

[Peter Jørgensen.]

hensigtsmæssigt, at man kan beholde personalet i denne sygekasse, og derfor synes jeg ikke, det er pjank, at den opretholdes.

**Ninn-Hansen:** Det var et meget klart svar, der blev givet af den højtærede minister og også af det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen på vort spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen ville tage livet af fortsættelsessygekasserne og dernæst — sådan forstod jeg det — lade de almindelige sygekasser spise dem op. Jeg ved ikke, om man har lov til at kalde det et noget kannibalsk standpunkt — kannibalisme er jo efterhånden ved at brede sig som politisk udtryksform — men i hvert fald er det et meget konsekvent standpunkt, det ærede medlem har, og jeg er ganske uenig med ham.

Den højtærede socialminister sagde nej til at gennemføre den ordning, jeg talte om med hensyn til de 16-årige. Det vil så vise sig, hvor flertallet er i det høje ting. Vi ønsker altså en ændring. Vi kan naturligvis tale om det i udvalget, men jeg er klar over, at administrativt opnår vi ikke noget med den højtærede minister. Hvis der skal ske en ændring, som vi ønsker det, må der et lovforslag til, og det må vi jo så overveje. Men jeg synes, det har interesse at vide, hvor det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Agerskov) og hans parti står i dette spørgsmål. Når jeg tænker på de meget positive udtalelser, der er fremsat af det ærede medlem hr. Baunsgaard og andre om fortsættelsessygekasserne, synes jeg, det kunne have interesse at vide, om dette parti sammen med os andre vil søge at hjælpe disse børn, således at de kan vedblive at stå i samme sygeforsikringsforening som deres forældre.

**P. E. Eriksen:** Det var jo et klart svar, vi fik fra den højtærede socialminister. Jeg forstår blot ikke, når man nu tager spørgsmålet om ligestilling mellem Statsbanepersonalets Sygekasse og andre sygekasser op, hvorfor man så ikke indfører ligestilling også på andre områder. Men vi må altså — som den ærede foregående taler sagde det — se, hvor vi har flertallet i denne sag.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-

Nielsens udtalelser overraskede ikke; jeg er uenig med det ærede medlem på dette punkt.

**Skræppenborg-Nielsen:** Jeg vil først sige til det ærede medlem hr. Peter Jørgensen, at hvis flytningerne er det ærede medlems eneste begrundelse for en fortsat bevarelse af Statsbanepersonalets Sygekasse, så synes jeg virkelig, den er noget tynd. Men lad nu det ligge.

Lige et par enkelte ord til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen. Ja, jeg ønsker disse fortsættelsessygekasser afskaffet så hurtigt som overhovedet muligt, og jeg vil meget gerne opfordre de to ærede medlemmer til at komme med en saglig begrundelse for, at man fortsat skal bevare disse overflødige administrationsapparater, for både fra venstres og de konservatives side tales der jo altid om den megen overflødige administration. Den hører man om på hvert eneste møde og hver eneste gang man lukker fjernsynet op for udsendelser, hvori disse partier er repræsenteret. Hvorfor vil de så ikke være med til at afskaffe den, når der nu er lejlighed til det? Ingen som helst bliver herved tilsidesat på nogen som helst måde. Men det vil man altså ikke; man vil lave den lille politik vedrørende fortsættelsessygekasserne, og det kan jeg naturligvis ikke forhindre de to ærede medlemmer og de to partier i.

Hvad det angår at spise fortsættelsessygekassernes formuer op — det er vel det, der er kernepunktet — burde lovgivningsmagten, da man talte om og fik vedtaget sygeforsikringsloven af 1960, have fulgt samme fremgangsmåde som med visse små sygekasser her i København, som blev ophevet for at billiggøre administrationen: simpelt hen dele formuen ud pr. medlem og flytte medlem plus formue til de lokale sygekasser. Så havde man overstået dette meget omtalte problem med hensyn til fortsættelsessygekassernes formue — noget, der efter min mening ikke er ret meget kød på.

Jeg efterlyser altså en saglig begrundelse for, at en mand, der f. eks. bor i Middelfart, absolut skal være bedret stillet ved at blive flyttet til en sygekasse i Odense. Jeg vil gerne have en saglig begrundelse fra begge de ærede ordførere for de to partier for,