

[Niels Ravn.]

ster; vi levede under den i nogle måneder, og afgifterne blev opkrævet i henhold til denne bekendtgørelse. Det er muligt, at der var skønhedspletter i den — det diskuterede vi dengang, så jeg regnede ikke med, at vi skulle have en principiel diskussion om spørgsmålet nu — der var måske skønhedspletter i denne bekendtgørelse, men grundlaget for den var efter min mening fuldt ud tilfredsstillende, og det vil være muligt med udgangspunkt i de retningslinjer, som landbrugsministeren havde anlagt med denne bekendtgørelse, at tilgodese landbrugets hjemmemarkedshensyn. Det var den løsning, som det konservative folkeparti angav dengang, og den mener vi fortsat vil være den rigtige. Når jeg ikke nævnte det i dag, var det, fordi jeg regnede med, at det kun var en detalje, vi behandlede, kun en skærpet kontrolforanstaltning; derfor undlod jeg at komme ind på disse ting.

Men når jeg direkte bliver spurgt, så er det konservative folkepartis svar dette, at ad denne vej og på denne måde havde vi ønsket spørgsmålet løst, og det er min bestemte opfattelse, at landbruget ville være bedre tjent med at få sine hjemmemarkedsordninger ført igennem på denne måde; for vi ved alle, hvordan det er gået: salget direkte fra producent til forbruger — både når man direkte henter æggene og efter mange andre metoder, ægautomater og hvad ved jeg — betyder, at en større del af hjemmemarkedsafgifterne under denne ordning unddrages landbruget, end det ville have været tilfældet, hvis vi havde beholdt bekendtgørelsen af september 1962.

**Jens Chr. Christensen:** Det svar, som det ærede medlem hr. Niels Ravn nu gav om sine planer med henblik på at sikre en ordentlig pris på hjemmemarkedet for æg, var jo intet svar. Vi ved, at det er landbrugets organisationer, der har bedt om at få denne lov gennemført, og vi ved også, at når der er langt flere æg, end man

kan sælge til eksport, ville — dersom vi ikke havde hold i, hvorledes omsætningen foregår — alene 10 pct., som kunne sælges udenom, være i stand til at trykke priserne meget stærkt.

Vi havde altså ønsket at få loven gennemført, og i det par år, vi har haft den, har det vist sig, at medens det førhen var ca. 90 pct. af samtlige æg, der blev solgt på hjemmemarkedet, som gik over pakkerierne, er det nu så godt som 100 pct., og derfor skulle æggene i hvert fald efter min mening ikke blive dårligere ved den lov, vi nu arbejder under. Den giver sikkerhed for, at samtlige æg, der sælges på hjemmemarkedet, kan opnå en rimelig pris til producenterne. De eventuelle ændringer, der har været drøftet ved første behandling og i udvalget, ville efter min mening ikke tilgodese de ønsker, der er fremsat fra producenterens kreds.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Når det ærede medlem hr. Niels Ravn henviser til den gamle ordning og mener, at man bør gå tilbage til den, må jeg lige gøre opmærksom på, at den gamle ordning var helt uden kontrolmuligheder og besværlig at administrere, så der vil ikke være ret megen rimelighed i at gå tilbage til den.

(Kort bemærkning).

**Niels Ravn:** Til den højtærede landbrugsministers sidste bemærkning har jeg kun at sige, at hvis man ikke har tillid til den danske købmandsstand og den danske detailhandlerstand som bestående af ærlige og redelige handelsfolk, har den højtærede landbrugsminister ret i, at den gamle ordning var vanskelig at administrere. Men det konservative folkeparti har altså denne tillid.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.