

Bjørn Krogh: Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og idet jeg henviser til tillægsbetænkningen, skal jeg på et enigt udvalgs vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Bækgaard: I mit parti er vi enige om, at forvaltningspersonalet skal have gode muligheder for at dygtiggøre sig, men i en tid, hvor der er mangel på arbejdskraft i produktionen, vil vi ikke være med til at oprette flere stillinger i administrationen og heller ikke være med til at oprette nye statsinstitutioner. Derfor vil de uafhængige undlade at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 261, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 221).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 5 møder og har haft samråd med landbrugsministeren. Det har under forhandlingerne i udvalget været drøftet, om der, som det blev nævnt ved lovforslagets første behandling, var muligheder for at inkorporere denne lov i den midlertidige lov om afsætning af danske landbrugsvarer. Hverken landbrugs-

ministeren eller det store flertal i udvalget fandt dette rimeligt eller rigtigt, og på socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og socialistisk folkepartis vegne skal jeg indstille lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, hvori det er fremsat. Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Niels Ravn: Jeg vil gerne indledningsvis gøre den bemærkning, at det konservative folkeparti naturligvis nu som før er velvilligt indstillet over for den del af denne lovgivning, der omfatter eksportvarernes tilfredsstillende kvalitet til gavn for udførslen af de pågældende varer. Hvis loven var blevet opretholdt i sin oprindelige form som en ren kvalitetslov, havde den også fået vor støtte.

Når vi imidlertid ikke fortsat kan medvirke til lovens opretholdelse og til lovforslagets gennemførelse, skyldes det, at der foruden kvalitetsbestemmelserne i lovens § 3 er indsat en meget vidtgående handelspolitisk bemyndigelse. Dette har vi diskuteret så ofte, og jeg skal for så vidt i dag ikke gå dybere ind på det, kun vil jeg gerne sige, at vi har jo påvist — og er ikke blevet modsagt af landbrugsministeren — at den handelspolitiske bemyndigelse, som findes her, hvis den er nødvendig for udførelsen af de varer, der her er tale om, findes i loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Det har ministeren heller ikke benægtet.

Der er kommet to henvendelser, hvoraf den første, som omtaltes i lovforslagets bemærkninger, er en udtalelse fra Dansk Eksportør- og Kødgrossistforening gående ud på, at man fandt det mest hensigtsmæssigt, at bemyndigelsen blev tillagt ministeren gennem loven om afsætning af danske landbrugsvarer.

Industrirådet og Provinshandelskammeret har henvendt sig til udvalget og peget på, at man måske kunne benytte valutaloovens bestemmelser i de tilfælde, som her eventuelt kunne blive aktuelle. Dette har landbrugsministeren afvist, det var efter hans mening ikke muligt. Jeg skal ikke optage en diskussion herom. En lov er for så vidt nok, og i det konservative folkeparti henholder vi os nu som før til loven om afsætning af danske landbrugsvarer, der efter vor opfattelse er og vil være dækkende, hvis der skulle opstå problemer her.