

## [Bækgaard.]

er særdeles gode og vægtige. Men for mig er der et par spørgsmål, der trænger sig på, når vi drøfter lærermangelen.

Det første er: hvordan er det gået med forholdet København og provinsen i dette spørgsmål? Efter bemærkningerne til lovforslaget kan jeg se, at København kun mangler knap 100 lærere mod provinsens ca. 1.900. Er der gjort nok for at få en mere ligelig fordeling af lærerkræfterne? Efter et referat i et af dagbladene forleden fremkom den oplysning, at i en omegnskommune til København var elevtallet pr. klasse nede på ca. 18. Såfremt det er rigtigt, synes jeg, den højtærede minister bør have opmærksomheden henvendt herpå, for det kan ikke være rigtigt, at provinsen, som igennem skatterne lige så godt er med til at afholde udgifterne ved læreruddannelsen, ikke også bliver tilgodeset her, blot fordi det for mange lærere er mere tillokkende at bo i København. Måske bør der i denne forbindelse kigges lidt nærmere på de særlige aflønningsvilkår, der gælder specielt for hovedstadsområdet.

Det andet spørgsmål er seminariernes præparandklasser. De optager ifølge bemærkningerne ca.  $\frac{1}{6}$  af kapaciteten på seminarierne. Kunne der ikke f.eks. ved samarbejde med fri- og ungdomsskoler eller andre skoleformer skabes uddannelsesmuligheder uden for seminarierne, så disse kunne aflastes for disse klasser? F.eks. har det jo længe været sådan med hensyn til uddannelse på landbohøjskolen, at det kræver et forberedelsesophold før optagelsen. Jeg er klar over, at der kan være visse vanskeligheder forbundet med en sådan tilnærmelse, men en eventuel drøftelse kan vel ikke skade.

I samme forbindelse er der jo også spørgsmålet — og det var det ærede medlem fru Ellen Strange Petersen så rigtigt inde på — om den mere praktisk betonedede undervisning som f.eks. sløjd, gymnastik, husholdning og religion — der kan være flere fag — ikke i en tid med stor lærermangel med lidt god vilje kunne ordnes af folk, som ikke nødvendigvis er seminarieuddannede.

Det ærede medlem hr. Dupont var lidt ude efter friskolerne; det skal det ærede medlem selvfølgelig have lov til, men jeg

vil dog gerne henstille til det ærede medlem, at han grundigt undersøger alle forhold, når der skal drages sammenligning mellem friskolen og folkeskolen. Jeg tænker her f.eks. på byggeomkostningerne inden for de to skoleformer. Efter de erfaringer, jeg har på dette område, og som jeg for resten gav udtryk for her i det høje ting i 1961, er der absolut ingen grund til at gå så hårdt i rette med friskolerne, som det ærede medlem gjorde. Men for resten lader det jo til ifølge dagspressen, at den højtærede minister skal til at studere nordjyske skolebygningsomkostninger, og så kan det ærede medlem hr. Dupont måske have gavn af at kigge med.

Vi er altså i mit parti indstillet på en velvillig behandling af lovforslaget.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg takker for den velvillige indstilling, der er kommet til orde fra alle sider. Der er vel ingen af os, der synes, det er vældig morsomt, det, vi har med at gøre her, og derfor er det dobbelt rart at konstatere, at man fra alle sider siger: vel, vi er i den situation, og vi må igennem på en eller anden måde.

Der er blevet nævnt en række enkeltheder, spørgsmål, forslag, hvoraf nogle var fremme sidst ved lovens behandling og nogle er nye. Jeg tror, at de ærede medlemmer vil være enig med mig i — jeg ved i hvert fald, at den højtærede formand er det — at det ikke er stedet at svare på alle disse ting. De egner sig også bedre til, at jeg gør det i udvalget, men der er enkelte principielle bemærkninger, jeg ønsker at knytte til det, der er sagt.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Dupont, at også cirkulæret bør vi selvfølgelig se på i udvalget. Det er en så væsentlig del af ordningen, at det vil være helt rimeligt. Derfor er det også optrykt som bilag til lovforslaget, således at de ærede medlemmer har haft mulighed for at studere det fra starten.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Dupont, når han taler om, at vi i første række skal udbygge de bestående seminarier. Jeg mener ikke dermed, at der ikke skal bygges nye seminarier, men jeg tror, det er rigtigt, som der også fra mange sider er givet udtryk for, at stræbe efter — uden