

[Peter Jørgensen.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Enggaard: Der er utvivlsomt et behov for en videre udbygning af teknikumuddannelsen. Den har i mange år haft ringere vilkår end andre tilsvarende uddannelser, og det gælder ikke mindst i København, hvor lokaleforholdene er fortvivlende dårlige.

Det er opfattelsen i venstre, at der er et stærkt behov for, at netop denne uddannelse kan udbygges. Teknikumuddannelsen har skabt en ingeniørgruppe, der er et nødvendigt og meget værdsat element i produktionen. Det er glædeligt, at der nu synes at være mulighed for, at også ufaglærte arbejdere på visse nærmere betingelser kan få adgang, ligesom det vel også er meningen, at tekniske assistenter skal have adgang i fremtiden, selvfølgelig forudsat at det fornødne kendskab til arbejdspladsens vilkår er til stede.

Det er efter min opfattelse netop styrken ved denne specielle ingeniørgruppe, at den har det faglige kendskab til vilkårene på arbejdspladsen og ud fra personlige erfaringer også har mulighed for at bedømme det klima, man arbejder i.

Vi finder det væsentligt, at der skabes de bedste muligheder for, at arbejderen fortsat kan blive ingeniør via teknikum, og at uddannelsen hele tiden kan være à jour med udviklingen. Derfor vil venstre meget gerne medvirke ved gennemførelsen af det foreliggende forslag om statslån til den selvejende institution Københavns Teknikum.

Jeg vil gerne udtrykke det principielle ønske, at der med de foreslåede grundkøb vil være skabt så rigelige arealrammer, at vi ikke om 15-20 år igen vil være i den situation, at Københavns Teknikum har sprængt rammerne, og at en ny udflytning er påkrævet.

Den nærmere planlægning af de forskellige etaper i byggeriet kan naturligvis bedømmes senere, efterhånden som ansøgning foreligger om etableringen; men navnlig på baggrund af den redegørelse, som den højtærede økonomiminister har fremsat her i tinget den 19. januar, vil det sik-

kert have interesse i det udvalg — som jeg forstod det ærede medlem hr. Peter Jørgensen fra socialdemokratiet ønskede nedsat — at høre nærmere om, hvordan dette specielle projekt nærmere indpasses i planen for de kommende tre års anlægsarbejder. Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge den højtærede undervisningsminister, med hvilke beløb for de kommende tre finansår planerne for udbygning af Københavns Teknikum indgår i den redegørelse, som den højtærede økonomiminister har afgivet her i tinget den 19. januar.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Fanger: Uddannelsen af teknikumingeniører har været inde i en rivende udvikling dels i de bestående teknika, dels i nye, og antallet af uddannede teknikumingeniører nærmer sig nu 1.000 pr. år. Men medens provinsen i de sidste 10 år har fået udvidelser og nybygninger for store millionbeløb, har København nærmest været underudviklet eller tilbagestående. Derfor får vi nu dette lovforslag om en fuldstændig fornyelse af Københavns Teknikum. Jeg anser en anerkendelse af købet af byggegrund for det samme som at give grønt lys for en fuldstændig udflytning til Ballerup-Måløv kommune, selv om takten i udbygningen selvfølgelig må rette sig efter arbejdskraftmulighederne fremefter. Derfor mener jeg, at vi sammen med dette lovforslag bør drøfte den fortsatte udvidelse af uddannelsen af teknikumingeniører, herunder adgangsbetingelserne, som nu er i støbeskeen, så man undgår den forholdsvis store dumpeprocent, man hidtil har haft.

Det konservative folkeparti ser med den største velvilje på en yderligere udbygning af denne uddannelse, som er en væsentlig forudsætning for vor fortsatte tekniske udvikling.

Axel Sørensen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Svend Haugaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag, der sagt i al korthed går ud på at sikre muligheden for erhvervelse af et jordareal i Ballerup-Måløv kommune med det formål at rejse et nyt teknikum for København og Sjælland der-