

[Arne Larsen.]

Den højtærede minister for offentlige arbejder siger i sin fremsættelsestale og i sine bemærkninger, at post- og telegrafvæsenet som helhed giver overskud, men at postgrenen betragtet for sig selv giver underskud, at det vil være rimeligt at forbedre postvæsenets status, og at det altså må ske ved forhøjelse af posttaksterne på forskellige områder. Jeg vil gerne sætte et spørgsmålstegn her. Hvorfor skal vi se disse ting adskilt, hvorfor ikke betragte det som en helhed? Det er ikke noget ukendt forretningsprincip dér, hvor man har et større vareudvalg, at nogle varer sælges med god fortjeneste og andre med en mindre god fortjeneste; hvad der sættes til på karrusellerne, tages hjem på gyngerne, selv om jeg nok skal vogte mig for at sammenligne statsforetagendet med et almindeligt gøglermarked. Kunne det ikke tænkes, at en forhøjelse af teletaksterne, som væsentligt bæres af erhvervslivet, kunne komme i betragtning, og at vi måske derved kunne undgå nogle af forhøjelserne af posttaksterne? Det er altså et spørgsmål, som jeg vil bede den højtærede minister se lidt nærmere på.

Det fremsatte forslag om ændringer i posttaksterne for breve m. v. er vel acceptabelt; forhøjelsen kunne vel ikke være mindre end den foreslåede. Portoniveaulet vil komme i overensstemmelse med portoniveaulet i de øvrige skandinaviske lande, og forhøjelsen er beregnet til at give rundt regnet 25 mill. kr.

Et andet område, som også vil blive berørt af takstforhøjelserne, er tryksager og vareprøver, beregnet til ca. 6,5 mill. kr. Vi er i hvert fald af den opfattelse, at her er et område, hvor man uden større skade kunne sætte en kraftigere forhøjelse ind for også derigennem at begrænse den flod af tryksager og reklamer, som uddeles til husstandene, og som for størstepartens vedkommende nemt kunne undværes, hvortil kommer, at skatteborgerne indirekte kommer til at betale dem derved, at reklameudgifter er fradragsberettigede på de erhvervsdrivendes regnskaber.

Derved kunne måske en anden takstforhøjelse undgås eller blive knap så stor. Vi har ikke synderlig stor sympati for den forøgede avisporto, som er beregnet

til at give 7 mill. kr. De store bladforetagender, som lever af annonceindtægter, som er altdominerende, og for hvem abonnementsprisen ikke spiller den store rolle, overlever vel nok denne forøgede udgift. Men andre blade, som ikke er baseret på disse annonceindtægter og ikke kan få dem, har betydelig sværere ved at overleve disse udgiftstigninger. De forøgede takster vil man være nødsaget til at vælte over på abonnementsprisen, og man løber dermed risikoen for et mindre salg. Ja, man må måske se i øjnene, at man før eller siden må standse bladet. Bladdød har vi haft nok af, og dette vil i hvert fald ikke gøre det bedre.

Det var nogle af de kritiske bemærkninger, jeg har til det fremsatte forslag til lov om ændringer i postloven.

Der tales meget om, at man skal gøre postvæsenet til en rentabel forretning. Hvorfor så ikke gøre en indsats, som efter min mening kunne give et væsentligt bidrag her? Hvorfor ikke tage ved lære af vort naboland Sverige, hvor man for mange år siden oprettede den såkaldte Postsparbank? Postvæsenet og dets mange posthuse ville være et ganske ideelt sted for det brede publikums betjening i opsparingsmæssig henseende. En ganske ideel og god service, som man endda kunne tjene penge på, ville her kunne iværksættes. Penge indsat i København kan man hæve i Skagen eller på et hvilket som helst andet af de hundreder af posthuse, man har landet over. Det er ganske nemt og ligetil. I øvrigt er det sådan, at indehavere af en konto i den svenske Postsparbank kan hæve på denne på et dansk posthus. Her synes jeg der er noget at tage ved lære af, og især da det virker tiltalende og må virke tiltalende på alle dem, der mener, hvad jeg for øvrigt også gør, at der skal gøres mest muligt for at fremme befolkningens opsparingslyst. Jeg stiller denne idé til rådighed for den højtærede minister og beder om, at man alvorligt overvejer denne sag. Også den vil kunne blive medvirkende til at forbedre postvæsenets regnskab ganske eftertrykkeligt.

Hvad angår forslag til lov om ændringer i statsbaneloven, så er der her som tidligere sagt tale om takstforhøjelser på rundt regnet 43 mill. kr. Jeg finder her grundlag for nogenlunde de samme generelle betragt-