

[Grethe Philip.]

nemlig den, at pensionsbidraget ikke er en skat, men et bidrag, der i princippet skal svares af alle. Det radikale venstre vil derfor for sit vedkommende ikke uden videre forlade det hidtidige princip, men vi vil på den anden side heller ikke afvise en forhandling og grundig drøftelse af spørgsmålet i et udvalg.

**Gunhild Due:** Hvad angår lovforslaget om pension og hjælp til enker m. fl., kan mit parti hilse med glæde, at der nu bliver mulighed for straks at give dækning for sygekassekontingentforhøjelser, så pensionisterne ikke længere må vente omtrent et år på at få dækning. Det samme gælder for folkepensionister.

Hovedændringen i lovforslaget om invalide- og folkepension er det forhøjede folkepensionsbidrag. I mit parti ser vi med mere velvilje på de direkte skatter end på forbrugsskatterne, men selv om dette kan siges at være en direkte skat, er vor velvilje dog overordentlig behersket, så længe man ikke tager skridtet fuldt ud og lader bidraget indgå i de almindelige skatter med den deraf følgende progression. I SF mener vi, at dette bidrag bør opkræves eller indeholdes i den almindelige indkomstskat. Hidtil har bidraget været forholdsvis størst for de lavere indkomster; man forsøger nu at bøde lidt på det ved at indføre et bundfradrag, samtidig med at man hæver procentsatserne. Det er altid noget, men progressionen vil dog stadig væk være for beskeden. Hvorfor ikke tage skridtet fuldt ud? Jeg forstår ikke rigtig regeringens grund til stadig at opkræve dette bidrag særskilt, selv om jeg forstår, der er noget principielt i det for visse partier, så meget mere som det foreslås, at den særlige fond i nationalbanken, hvor en del af disse beløb er hensat, skal ophæves. Regering har altså indset, at den nuværende opkrævningsform er uretfærdig, og søger at bøde på det. Forslaget er bare ikke vidtgående nok; selv beskedne skalaindkomster vil få del i den stigning i bidraget, der er foreslået. Men jeg mærkede mig med tilfredshed tilsagnet om at forhøje bundgrænsen. Men var det dog ikke bedre at tage skridtet fuldt ud? Det ville være retfærdigt, og det ville da også være langt lettere at administrere.

**Bækgaard:** Jeg vil gerne, selv om det sådan set er blevet efter fyraften, gøre nogle korte bemærkninger til de to pensionslovforslag, der er til behandling.

I adskillige timer i dag er der draget mange forskellige argumenter frem dels for at blive af med den buket, som de 16 lovforslag samlet kaldes, dels for at blive fri for at modtage den. Men én ting er desværre en kendsgerning, og det er, at uanset hvordan udfaldet af disse lovforslags behandling vil blive, mangler statskassen midler til at honorere de stadig stigende krav, som inflation, indfrielse af valgløfter m. m. stiller til den. Det vil igen sige, at skatteudskrivningen, hvad enten den sker gennem direkte eller indirekte skatter, forbrugs- eller indkomstskatter, bliver større og større. Derfor er der i den højtærede socialministers to forslag vel nok noget rigtigt i, at skatteydere med større indkomster skal bære de største udgifter efter mottoet: de stærkeste skulder til de største byrder. Men det forkerte ved hele vort nuværende pensionssystem er efter de uafhængiges mening det, at det er understøttelsespræget. Det må det ikke være, for så kan det bl. a. bruges til en uværdig stemmekøbspolitik. Det bør være pensions- og forsikringspræget, således at det er alle samfundsborgernes ret at få samme pension eller, om man vil, grundsikring i deres alderdom uanset stand, stilling eller økonomiske forhold.

Nu er der i dag blevet snakket om skatte-reform og blomsterbuketter, og jeg ved ikke hvad, og det er vel den almindelige opfattelse, at der i høj grad trænges til en omlægning af vort pensionssystem, og det mener jeg også må ske, fordi det har så nær tilknytning til skatteudskrivningen. At tidspunktet er gunstigt for en omlægning netop nu, giver socialministeren udmærket udtryk for derved, at han en af de første dage vil fremsætte lovforslag om udskillelse af invalidepensionen fra folkepensionsloven. Det er et ønske, mit parti for længst har givet udtryk for her i tinget, og når den højtærede minister nu er ved det, så tag skridtet fuldt ud og fortsæt ad den linje!

Hvordan er det egentlig med vore pensionsordninger i øjeblikket? Hvor mange forskellige pensionsordninger har vi? Jeg kan