

## [Finansministeren.]

nuværende generelle afskrivningsprocent. Det afhænger ganske af, ud fra hvilke synspunkter man vil anskue dette problem. Regeringen vil ikke stille forslag om at ændre den generelle afskrivningsprocent. Jeg har derimod sendt finansudvalget det sædvanlige forslag om tekstanmærkning vedrørende afskrivning på varelagre og har deri gjort opmærksom på, at regeringen overvejer en vis nedsættelse af den procent, der gælder på dette område. Derudover er der måske et par andre delproblemer inden for hele spørgsmålet om afskrivningsregler, som vi i nær fremtid vil stille forslag om, men det vedrører altså som nævnt ikke de generelle afskrivningsprocenter.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen ønskede en eller anden form for sagkyndig undersøgelse af inflationsproblemet, og dertil vil jeg sige, at det må vi da kunne forhandle om i udvalget og finde en tilfredsstillende form på.

Endelig blev det nævnt, at spørgsmålet om en større skattereform måtte gå ind i forhandlingerne. Det skal jeg vende tilbage til. Om selve — undskyld, jeg benytter udtrykket — buketten blev der dels gjort visse generelle betragtninger gældende, dels gjort kritiske bemærkninger til enkeltheder. Jeg skal ikke gå alt for stærkt ind på dette, men kun gøre nogle enkelte bemærkninger.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Rimstad, at jeg synes, det ærede medlem skal være varsom med at være for voldsom i sin kritik. Jeg synes, at når det ærede medlem kaldte buketten for både idéforladt og præget af socialistiske principper, var det ærede medlem lige ved at slå sig selv på munden. I alt fald er der for mig noget af en idé i socialistiske principper, og så kan det vel ikke være helt idéforladt, heller ikke ud fra det ærede medlems synspunkter.

Visse dele af de angreb, man rettede mod først og fremmest forslaget om selskabsbeskatning og forslaget om arveafgift, gik jo ud på, at de havde en negativ virkning på opsparingen, og at de berørte investeringerne. Se, når der i det private erhvervsliv i 1964 har været investeret for vel omkring 9 milliarder kroner, kan man ikke hævde, at en forøgelse af selskabsbeskatningen på 150 mill. kr. kan få en ligefrem katastrofal virkning

på investeringerne. Vort synspunkt har været, at når et så forholdsvis betragteligt beløb skulle skaffes og det var væsentligt ikke at belaste noget enkelt område for hårdt, så måtte man brede — undskyld igen — buketten ud og tage områder med, som måske under andre synsvinkler ikke ville være blevet taget med, og jeg kan ikke se, at det ikke kan være berettiget også at tage dette område med.

At den midlertidige forhøjelse af arveafgiften, der er tale om, skulle øve skade på opsparingen, har jeg unægtelig meget svært ved at se. Dertil kommer, at jeg tror, at en del af arvelodderne anvendes til forbrug, så der ligger også en del forbrugsbegrænsning heri. Det kan være meget rimeligt at tage arveafgifterne op til behandling i en anden sammenhæng og se på de forskellige skalaers og klassers indbyrdes forhold. Det er jeg for min del rede til, men jeg syntes ikke, det var den opgave, der forelå her. Dette være sagt til det ærede medlem hr. Baunsgaard, der var inde på dette forhold.

Så har der været kritik af andre afgiftsforslag ud fra det synspunkt, at de var en belastning for produktionen. Der er især blevet nævnt afgiftsforhøjelsen på benzin, afgiften på elektricitet og på annoncer. Jeg kan naturligvis ikke bestride, at der er en del af disse afgifter — jeg siger udtrykkelig en del af dem — der vil virke som en omkostning på produktionen. Jeg tror nu, at man for det første overdriver, hvilken del af dem der går ind i produktionen, og for det andet vil det i de allerfleste tilfælde være en meget, meget beskeden virkning, så derfor har vi ud fra det samme synspunkt, som jeg anførte før, ment, at det var rimeligt at tage disse områder med.

Specielt vedrørende elafgiften skal jeg i og for sig gerne erkende, at den måske er det svageste led i denne kæde af afgifter og skatteforhøjelser. Jeg kan meget vel se disse forskellige svagheder ved dette forslag, som også er blevet påpeget her. Måske ville jeg ikke tillægge svaghederne helt samme vægt, som man her har gjort, men jeg kan meget vel se dem, og derfor synes jeg for min del, at hvis man i øvrigt ville acceptere denne tanke, kunne man nok overveje eksempelvis at undtage sådanne produktionsvirksomheder, hvor udgiften til elek-