

[Aksel Larsen.]

bunden opsparing, stille en del af den fornødne kapital til rådighed for en boligfond, som finansministeren ikke må have mulighed for at dræne, og som skal kunne finansiere i hvert fald boligbyggeriets tredje prioritet til en rimelig rente og uden kurstab på obligationerne.

Den nationaløkonomiske og valutamæssige virkning heraf vil blive den samme som ved en nedkuling af ekstraskatter i nationalbanken, men dertil kommer den overmåde gunstige virkning på renteniveauet, og så at der ved alles fælles indsats gøres noget effektivt for at få boligproblemet løst.

Hvis det kan gøre ideen yderligere tiltalende for den side af salen dér til højre, vil jeg tilføje, at en sådan, om jeg så må sige, folkeopsparing til løsning af boligproblemet dog er en privat opsparing, som slår alle rekorder, sammenlignet med, hvad man ellers kunne forestille sig.

Ja, dette synes vi bør indgå i overvejelserne om statens finansielle og landets økonomiske problemer. Jeg håber, at hele folketingsret vil være med i disse overvejelser og ikke lade forudfattede meninger eller partipolitiske særstandpunkter forhindre en fordomsfri stillingtagen til, om man skal søge nye veje.

Denne henstilling er naturligvis også — og i ganske særlig grad — rettet til regeringen. Regeringens situation som mindretalsregering er ikke uden vanskeligheder, men disse bliver større og mere ubehagelige, hvis regeringen ikke befrier sig for, hvad der næsten har kunnet opfattes som dogmer for dens politiske virksomhed.

Som vi har forstået allerede af den hidtidige debat, er der kræfter i den borgerlige opposition, der kan tænke sig at gentage spillet fra omsforligets triste dage, og som vil søge at presse eller lokke socialdemokratiet til at acceptere VK-politikken i dennes snævrreste forstand. Jo større villighed der er hos nogle til at lade sig lokke, jo større mulighed har naturligvis børne-

lokkerne, men så meget mere grund er der til at advare. Regeringen behøver ikke at lade sig lokke eller presse til et skatteforlig, som er socialt uretfærdigt og nationaløkonomisk uforsvarligt — et skatteforlig, som vil tårne nye vanskeligheder op i fremtiden — og regeringen behøver ikke at lade sig sulte ud af dem, der højt talende, men ubesindigt har forkyndt, at nu gælder det magten.

Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde, at de konservative stiller én betingelse — ja, sådan opfattede jeg i hvert fald det ærede medlem — at de stiller én ufravigelig betingelse for overhovedet at være med, nemlig at man får brugsforeningsbeskatningen bragt i orden. Det kunne han passende tale med venstre om, men i øvrigt har vi jo oplevet, at det ærede medlem stiller mange mærkelige betingelser, som han godt ved han ikke kan få opfyldt. Jeg tænker f. eks. på, at han har truet med, at hvis ikke Nordisk Råd vil træffe beslutning nu om et fællesnordisk marked for landbrugsvarer, så vil han sørge for, at det konservative folkeparti ændrer sin stilling til de europæiske markedsproblemer. Nu får vi altså et nyt ultimatum: at hvis ikke brugsforeningsbeskatningen bringes i orden, så vil det ærede medlem ikke være med til dette her, og den trussel må vi jo så se om vi kan overleve; for at det bliver virkeliggjort, er der vel ingen chancer for.

Regeringen har altså — det må gentages — siden den kom til magten efter valget i september, ikke just demonstreret fasthed eller initiativ, ikke vist, at den virkelig havde en politik og ville forsvare den. Nu er tiden inde, hvor den må afgøre, hvad den vil, og hvorhen den vil orientere sig. De kommende ugers forhandlinger vil forhåbentlig vise, at den formår at vælge den rette vej.

Rimstad: Det er en ejendommelig situation, folketingsret er kommet i ved at skulle behandle disse 16 lovforslag. Det betyder jo nemlig ganske simpelt, at den ufuldendte