

[Peter Nielsen.]

når det sker i en tid, hvor landet er inde i en velstandsbølge. Med undtagelse af socialistisk folkepartis indstilling til militærudgifterne og de uafhængiges særprægede indstilling til alt og alle har folketinget i disse 10 år stort set været enig om alle udgifter. Det har knebet lidt med enigheden, når udgifterne skulle dækkes, men der skal jo være balance i det. Man kan ikke bruge flere penge, end man får ind; gør man det, går det galt, og som oftest har socialdemokratiet og de radikale så måttet tage ansvaret herfor. Det skal ikke hedde sig, at socialdemokratiet ikke vil være med til at spare, men vi klarer os ikke med talemåder; der må noget konkret til. På forhånd kan vi dog sige, at ting, der vil forringe de sociale forhold, vort sundhedsvæsen, vore børns uddannelse, går vi ikke med til; men vi skal med interesse og loyalitet arbejde med på de spareforslag, som vil blive bragt frem i det høje ting. For dog ikke at give skatteyderne for store forhåbninger må vi bede dem læse VK-programmerne igennem først, så bliver de ikke skuffet bagefter. Det ville være synd at vække sådanne forhåbninger, at hvis vi blot fik en anden regering, ville skatterne falde. Man må samtidig fortælle hvordan.

Men nu står vi altså over for buketten, som jeg især på grund af dens sociale tendens gerne vil anbefale. Bevares vel, den kan bindes om, og det bliver vel også gjort, men som Berlingske Tidende skriver: tager man en eller flere blomster ud af buketten, skal der sættes andre ind. Man kan selvfølgelig også bytte en lille blomst om med en større af samme slags. I dyb respekt for forretningsordenens § 11 skal jeg undlade at tage hver blomst frem til botanisk analyse: rod, stængel, bægerblade, kronblade, og om planten er særbo eller sambo. De fleste er blomster, der er analyseret ved tidligere lejligheder.

Da vi før jul fik en lille buket overrakt, blev der anket over, at der ikke var udvist fantasi og opfindsomhed, men at det var de gamle travere, man kom med. Nu er der denne gang udvist nogen opfindsomhed, idet der er et par nye blomster med i buketten, og det er altså dem, der har udløst den største harme og protest, nem-

lig den foreslåede elafgift og den foreslåede annonceafgift. Vi har allerede modtaget protest fra kommunale elfolk uanset politisk farve; jeg har bl. a. også fået et brev fra min borgmester. Det er klart, at man i udvalget nøje må se på disse kommunale protester; det er erfarne folk, der taler. De fleste har gennem mange år selv brugt elektriciteten som skatteobjekt, og når staten nu vil have en bid af kagen, er der ikke noget at sige til, at man bliver vranten.

Det er også anført, at man udøver forskelsbehandling mellem dem, der har gas, og dem, der bruger elkomfur. Ja men sådan vil det altid være med punktskatter. De kan virke uretfærdige, da folk har forskellige forbrugsvaner. Vil en mand have sig et sommerhus, kan han som regel forvente skattelettelse; vil han hellere have en bil, bliver han beskattet. Foretrækker han udenlandsrejser, kan han ofte derved for en kort tid få lavere forbrugsskat. Køber han bøger for pengene, bliver han beskattet. Derfor må vi over til merværdiskatten, selv om man ikke her helt kan undgå punktskatterne, men det bliver alligevel sådan, at skatterne ikke i så høj grad påvirker det frie forbrugsvalg.

Hvad elafgiften og den foreslåede forhøjelse af benzinafgiften angår, vil man stå over for protester fra erhvervslivet, idet omkostningsniveauet sættes op. Det er klart, at man i udvalget nøje må overveje sådanne protester, som tilfældet altid har været. Den højtærede finansminister har også i forslaget taget hensyn til problemet, idet han har foreslået en dispensation. Vi må have opmærksomheden henvendt på disse forhold, idet navnlig vore eksport-erhverv ikke må lægges hindringer i vejen, men vi skal også være forsigtige med at overdimensionere problemerne ved disse skatter. Jeg har gennem flere år siddet og hørt på protester, ofte velbegrundede, men der er også de gamle kendinge, der hver gang kommer og fortæller, at vedtages denne eller hin afgift, går deres erhverv til grunde. Vi har vedtaget disse afgifter, og bemeldte erhverv eksisterer endnu, ja, er endda gået frem.

Når vi har debatteret buketter her i det høje folketing, har vi også fået frygtelige spådomme. Jeg skal ikke trætte det høje