

[Herløv Larsen.]

række af de under ministeriet for offentlige arbejder nødvendige ekspropriationslove i én lov, må betyde en fordel i det praktiske arbejde og lette oversigten for ministeriet og administrationen i øvrigt.

Med disse bemærkninger skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale det foreliggende lovforslag til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Conrad Køfoed: Ekspropriation kan være nødvendig, og det foreliggende lovforslag har til hensigt dels at afløse den årlige ekspropriationslov under ministeriet for offentlige arbejder, dels at samle og standardisere en række spredte lovbestemmelser om ekspropriation. Der gives adgang til ekspropriation til offentlige havneanlæg, og flere love og bestemmelser kan derefter ophæves; det gælder også visse gamle love vedrørende jernbaner o. lign. Denne forenkling finder jeg rigtig.

I § 1, stk. 2, er nævnt en række anlæg, hvortil ekspropriation kan ske. Disse og forskellige andre ting vil vi meget gerne se på i et udvalg. I øvrigt havde vi ekspropriationslovgivningen til behandling i fjor, og de regler, som er fastlagt heri, følges ved de ekspropriationer, dette lovforslag omhandler.

Ekspropriation er et ømtåligt spørgsmål, hvor både almenvellet og den enkelte må tilgodeses, og interesser kan gøre sig gældende på mange måder og på flere områder.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Thestrup: Det fremsatte lovforslag følger i det store og hele det forslag, som kommissionen til gennemgang af ekspropriationslovgivningen stillede. For så vidt som dette er tilfældet, kan jeg tilslutte mig forslaget. Jeg kan også tilslutte mig forslaget, for så vidt angår udvidelsen af området til anlæg for rutebildrift og for bygninger til postvæsenet.

Mine betænkeligheder gælder alene § 1, stk. 2. Jeg kunne ønske at få overvejet i et udvalg, om det ikke skulle være muligt uden at gøre det for vanskeligt og for bekosteligt at holde fast på den nu lovfæstede ekspropriationsfremgangsmåde. Jeg kan godt sige, at jeg ikke er videre tilbøjelig til at gå med

til at give den højtærede minister for offentlige arbejder den bemyndigelse, der er foreslået i § 1, stk. 2.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis velvillige medvirken til at løse de her omhandlede spørgsmål.

Svend Haugaard: Det virker vældig tiltalende med den forenkling, der her er tale om, når 6 egentlige love og 9 bestemmelser i andre love rykkes sammen til én lov. Det er en forenkling, som man gerne kunne ønske fortsat på en række andre områder. Jeg mener også, det er godt med en mere varig ordening, så at det ikke hvert år skal være en tilbagevendende begivenhed, at denne lov skal frem i tinget.

Jeg tiltræder lovforslaget, som det foreligger, også de nye bestemmelser om rutebilanlæg og bygninger til postvæsenet. Jeg er ikke i tvivl om, at når det gælder ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder, er det i almenvellets interesse. Jeg er mere ængstelig, når det gælder et andet ministerium, nemlig forsvarsministeriet.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Arne Larsen: Jeg kan ligesom andre ærede ordførere erklære mig tilfreds med, at vi omsider er nået så langt som til at få en permanent lov om ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder. Det er et savn, som herved afhjælpes, idet det høje ting gennem 30 år årligt har måttet behandle og vedtage love om visse ekspropriationer, gældende for det enkelte finansår.

Det forslag, som vi i dag behandler, er tit blevet efterlyst, og den kommission, som i 1956 nedsattes til gennemgang af ekspropriationslovgivningen, udarbejdede da også 3 lovforslag, nemlig forslag til lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, forslag til lov om ændring i lov om bestyrelsen af offentlige veje og endelig forslag til lov om ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder. De to første forslag behandledes og vedtoges i det høje ting i sidste samling, og nu kan vi altså endelig i denne samling fuldende værket.

Det fremsatte forslag er så givet en lovteknisk forenkling. Vi slipper for den årlige