

[Bækgaard.]

tilslutte os lovforslaget, men vil undlade at stemme ved tredje behandling.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker udvalget for den enige indstilling. Jeg synes, det var helt naturligt, at udvalget fremsatte ønske om at der kom en revisionsbestemmelse med i lovforslaget.

Må jeg til det ærede medlem hr. Bækgaard sige, at det er jo slet ikke hensigten at etablere noget stort apparat til, hvad skal jeg sige, administrationen af den undervisning og uddannelse, der skal foregå under Danmarks forvaltningshøjskole. Der vil blive lagt vægt på, at selve det centrale apparat bliver så lille, så enkelt som muligt. Lærerkræfterne er der ikke tale om at ansætte fast; de skal ansættes efter behov, og hvor de nu måtte findes. På den anden side mener jeg, at en vis fasthed i ledelsen er nødvendig for at gennemføre arrangementet af de mange påtænkte kursus, så det må nok være den rigtige måde at etablere skolen på.

Jeg skal anbefale lovforslaget til videre velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf som § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder.

(Lovforslaget (nr. 101) findes i tillæg A. sp. 1265, fremsættelsen i tidenden sp. 2502).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Herlöv Larsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Carl Nielsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på socialdemokratiets vegne gøre nogle få bemærkninger om det foreliggende forslag til lov om ekspropriationer under ministeriet for offentlige arbejder.

Lovforslaget er det tredje og sidste af de ekspropriationslovforslag, der blev resultatet af arbejdet i den under ministeriet for offentlige arbejder nedsatte ekspropriationskommission, som afgav sin betænkning i maj 1963. I lovteknisk betydning tager lovforslaget sigte på en betydelig forenkling i forhold til tidligere lovgivning på dette område, idet loven ophæver hele 6 love og 9 lovbestemmelser, hvilket jo i sig selv betyder en forenkling af denne for almentvellet nødvendige lovgivning. Lovforslagets vedtagelse betyder endvidere, at man kan undgå den årligt tilbagevendende lovgivning på området, idet det forudsættes, at loven gøres permanent.

Der er i forhold til forslaget i ekspropriationskommissionens betænkning sket 2 tilføjelser, der for begge områders vedkommende er betinget af udviklingen, idet det foreslås, at der gives ministeriet for offentlige arbejder mulighed for fremover at kunne ekspropriere til anlæg for rutebildrift samt til bygning for postvæsenet. Udviklingen af den kollektive rutebildrift har medført, at der i flere og flere byer er et stærkt stigende behov for en udvidelse af antallet af rutebilstationer, hvorfor det må være rigtigt at søge gennemført en ensartet lovgivning med henblik herpå, således at lovgivningen kommer på linje med, hvad der gælder for jernbanedriften.

Hvad angår postbygninger, er der ligeledes med baggrund i udviklingen i en række byer et meget stærkt behov for en udvidelse. Det må være rigtigt, at muligheden for ekspropriation på dette område indgår som et naturligt led i lovgivningen.

Jeg skal i øvrigt ikke gøre mange bemærkninger om enkeltheder i lovforslaget, idet det bliver de samme procedureregler, der vil komme til anvendelse ved eventuelle ekspropriationer, som er nedfældet i lov nr. 186 af 4. juni 1964, loven om ekspropriation vedrørende fast ejendom.

Mit parti finder, at den forenkling, lovforslaget tager sigte på ved at samle en