

[Hagen Hagensen.]

med børn. I løbet af 1964 sluttede stort set alle de grupper, der var repræsenteret her i salen, sig til de tanker, der var nedlagt i den konservative folketingsgruppes arbejdsprogram, og vi står da, som det allerede er sagt af tidligere ærede ordførere, over for finansministerens indfrielse af løftet om at fremsætte lovforslag på dette område.

Der kom jo engang i 1963 en betænkning om ægtefællers beskatning. Der var det særegne ved den, at den ikke havde nogen flertalsindstilling. Medlemmerne havde delt sig i et mindretal, der ville klare opgaverne ved en forøgelse af hustrufradragene; et andet mindretal ville gå ind for fuldstændig særbeskatning, og en tredje gruppe inden for udvalget ville ingen af delene, men overlod det til det høje ting at tage stilling til dette som et politisk spørgsmål, og der foreligger nu fra den højtærede finansminister — og for et enkelt af lovforslagens vedkommende fra den højtærede indenrigsminister — forslag om ægtefællers beskatning eller rettere sagt ændringer i ligningsloven, og hvad dertil knytter sig, såsom loven vedrørende personlig skat til kommunen.

Det konservative folkeparti er tilfreds med, at der fremsættes lovforslag herom, navnlig når det gøres som grundlag for en forhandling om ændringer i ægtefællers beskatningsforhold, som vi må se det naturligt at løse som led i en skattereform. Forslagene kan alene godtages som oplæg; det følger i øvrigt af, at den højtærede finansminister ikke har ladet forslagene være fulgt af et forslag til ændrede skatteskalaer. Det er stillet i udsigt, at det kommende udvalg vil få materiale stillet til rådighed, således at man kan se på dette. Men forinden det er sket, må man have lov til at sige, at lovforslagene ikke er tilstrækkelig klare til, at man kan tage stilling til, hvad det er, der sker, og derfor er det slet ikke muligt at tage nogen endelig stilling til forholdene, før vi kender disse skalaer. Forslagene er altså kun et oplæg, og de løser ikke sambeskatningens problemer, der omfatter langt mere, bl. a. de medarbejdende hustruer og også i nogen grad hustruens indsats i hjemmet.

Lovforslagene går ikke ud på sambeskatningens ophævelse, men er alene indførelse

af særbeskatning for visse hustruindkomster.

Det konservative folkeparti har tidligere sammen med venstre rejst den tanke, om ikke man via systemet med splitting af skatter kunne klare tingene. Det er aldrig blevet behandlet til bunds, og jeg vil da mene, at det trænger til at blive taget med ind under de overvejelser, som nu kommer i gang på grundlag af de fremsatte lovforslag. Forslagene er udarbejdet inden for det bestående skattesystems rammer, og de har et væld af enkeltheder; nye lianer i skattejunglen forøger mørket yderligere. Finansministeren siger, at forslagene ville være bedst, hvis vi får en kildeskator-dning. Ja, det er de måske nok, hvis denne kildeskator-dning er en definitiv lønskat, og jeg forstod på det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at noget sådant var i tankerne. Det har der da aldrig været talt om endnu, når man har talt om kildeskat. Så vidt jeg har forstået, har der kun været tale om forskudsskatteordninger, men i så tilfælde vil jeg da tro, at der bliver tale om nogle lianer yderligere til at rage ned i junglen.

Den forenkling af skatteforholdene, som vi jo alle stræber henimod, er ikke tilgodeset ved forslagene. Lad mig blot nævne i flæng, at hustrufradragets afskaffelse modsvares af en indførelse af et nyt hustrufradrag, bare på en anden måde, oven i købet således at noget af det overføres til manden. Det er dog noget ganske nyt for dette fradrags vedkommende. Forsørgerstillingen afhænger nu af, hvem der har størst indkomst; overdragelse af ikke udnyttede fradrag fra den ene til den anden, hæfteregler for skattebetaling er heller ikke særlig nemme at have med at gøre, og dertil kommer det forhold, som jeg tror mange slet ikke vil kunne fatte, at invalidepension hører under særskat, og går man over til at få folkepension, så er man sambeskattet.

Der er yderligere så mange administrative vanskeligheder forbundet med de forslag, der er fremsat, at jeg er bange for, at vanskelighederne bliver langt større end de fordele, der kan opnås, såfremt forslagene skulle blive lov i den nu foreliggende skikkelse.

Den største vanskelighed for mig at se er, at alle gifte kvinder skulle have tilsendt