

[Thestrup.]

forsikre for, at min kærlighed til fængslerne er meget begrænset, men vi har nu engang her i landet ikke kunnet skaffe familierne de gode forhold. Vi har boligmangel og slumkvarterer. Vi har stadig et politi, der er for lille, og som er beskæftiget med alt for mange uvedkommende ting. Hvor meget kan vi så under disse forhold slække på straffens generalpræventive virkning, på straftruslens betydning?

Vedrørende de andre i lovforslaget omhandlede forhold vil jeg give min tilslutning til indskrænkningen af straf for betleri og til afskaffelse af tilhold til prostituerede kvinder. Det drejer sig, så vidt jeg ved, for begges vedkommende om at stadfæste noget, der i alt fald en del steder i øjeblikket praktiseres.

Det er dernæst foreslået at indskrænke det kriminelle område, for så vidt angår kønsligt forhold mellem besvogrede. Det er de i straffelovens §§ 211 og 212 nævnte forhold. Det er jeg enig med den højtærede minister i. Mine erfaringer går ud på, at man — i mange kredse i alt fald — ikke ser det strafværdige i disse forhold.

Hvad angår den ændring, der er foreslået vedrørende § 225, stk. 4, har vi for ikke så længe siden ført lange diskussioner om denne bestemmelse her i det høje ting. Jeg kan ikke se, at der i bemærkningerne eller i fremsættelsestalen er anført noget, der kan bevirke, at vi ændrer den trufne afgørelse, men der var dengang, og der er stadig i min gruppe, vidt forskellige opfattelser i denne sag. Jeg skal ikke skjule, at jeg dengang stemte for bestemmelsen. Det, der var det afgørende for mig, var hensynet til det værnepligtige mandskab, men jeg kan sige til den højtærede minister, at vi er indstillet på at drøfte denne sag i udvalget.

De sidste ændringer er de skærpede strafferegler for trusler og fredskrænkelse. Heri kan jeg følge den højtærede minister.

Jeg kan herefter på mit partis vegne give tilsagn om en saglig og fordomsfri behandling af det foreliggende lovforslag.

Else-Merete Ross: Jeg vil gerne begynde med at udtale min anerkendelse af den form, hvori forslaget til ændringer i borgerlig straffelov foreligger. Det er en stor hjælp,

at de gældende formuleringer og de nye forslag i et bilag er opstillet over for hinanden. Bemærkningerne til de enkelte paragraffer giver en udførlig begrundelse for de ønskede ændringer. Endelig giver ministerens skriftlige fremsættelse en god oversigt over de tre afdelinger, hvori lovforslaget falder. Men ministeren havde yderligere kunnet lette arbejdet derved, at hvert parti til brug for sin ordfører straks havde fået tilstillet straffelovsrådets betænkning om konfiskation i stedet for, at hver enkelt ordfører skulle skaffe sig den, når han ved arbejdets begyndelse opdagede, at han havde brug for den.

Under arbejdet med straffeloven i 1961 og også i forbindelse med arvelovens og skiftelovens revision fik folketingsudvalget en del artikler, som tog stilling for og imod de foreslåede ændringer eller gav en yderligere belysning af de forskellige forhold. Det er muligt, at jeg er noget påvirket af min pædagogiske virksomhed, når jeg fremsætter ønske om, at ministeren inden første behandling giver partierne en fortegnelse over sådanne artikler, måske ikke mindst over artikler, hvor afvigende anskuelser kommer til orde. Det er måske for meget at forlange, at ministeren ligefrem skulle forsyne partierne med eventuelle modargumenter; men det kunne nu alligevel på dette område, hvor jeg går ud fra at der ikke er særlige partiinteresser involveret, give grundlag for en frugtbar drøftelse. Det betyder ikke, at jeg ikke har stor tillid til det permanente straffelovsråds indstillinger. Jeg finder det sandsynligt, at folketingsudvalget kun finder anledning til mindre rettelser; men havde man mere materiale at ty til, havde man mulighed for at ræsonnere mere selvstændigt. Ikke mindst i en situation, hvor tre af folketingets partier ikke har en uddannet jurist blandt deres medlemmer, ville jeg finde det meget ønskeligt med et sådant materiale.

Bortset fra betænkningen om konfiskation er straffelovsrådets indstillinger ikke trykt. Er det muligt for udvalget at se disse indstillinger og få en begrundelse for, hvorfor de ikke på alle punkter er fulgt i det foreliggende lovforslag?

Det radikale venstre har altid sympati for bestræbelser, der går ud på at skabe så