

[A. C. Normann.]

måde, at forstandige og kloge og gode mennesker ude omkring i landet slutter sig til det ene eller det andet af synspunkterne, således at de begge har tilslutning.

Der er ingen, der vil kunne bestride, tror jeg, at der er en væsensforskel på f. eks. kapitalgrundlaget i en kooperativ virksomhed og i en privat finansieret virksomhed. Den ene part påberåber sig at være mere samfundsnyttig end den anden og omvendt, for formålene angives ikke på samme måde. På den anden side vil heller ingen kunne bestride, at specielt de senere års udvikling i brugsforeningsvirksomheden har medført en ændring både i grundlag og arbejdsform. Der er ikke rigtig nogen forbindelse mellem den gamle andelstanke og det moderne kædesystem, hvor afgørelsen ikke ligger ude hos de enkelte kredse selv, men derimod hos en central ledelse. Nægtes kan det heller ikke, at de former, hvorunder brugsforeningerne henvender sig til forbrugerne, stærkere og stærkere, mere og mere markskrigerisk og mere og mere reklamemæssigt stærkt minder om den form, de private handlende må betjene sig af.

Det radikale venstre vil derfor nøgternt gå ind i en drøftelse af behov og muligheder for ændringer, men vi vil ikke medvirke til, at man måske hopper fra den ene grøft over i den anden. Beskatningen af dividende f. eks. er udtryk for et sådant spring fra den ene yderlighed til den anden og desuden ikke i købmændenes virkelige interesse efter min opfattelse. Dividenden i brugsforeningerne er direkte en billigførelse af varens pris og kan derfor ikke i indkomst-opgørelsen medtages som en indtægt i virksomheden, der skal beskattes hos denne. Det er en rabat på vareprisen, som går direkte til forbrugerne. En beskatning her synes jeg ville svare til, at man beskattede også den rabat, private handlende yder deres kunder, og noget sådant har jo ingen villet foreslå, heller ikke de konservative. De konservative giver udtryk for at ville afskaffe en uretfærdighed i beskatningen, men man vil altså gøre det ved at indføre en forskelsbehandling, en ny uretfærdighed, vendt efter hensigten mod den anden part. En sådan handling vil det radikale venstre ikke medvirke til, og jeg deler ikke det ærede medlem hr. Fangers sam-

menlignende synspunkter på de to prisreducerende systemer, således som de kom til udtryk her for et øjeblik siden.

Må jeg endelig gøre den korte slutbemærkning om forslaget om nedsættelse af aktieselskabsbeskatningen, at jeg, uanset hvad der i øvrigt kan siges om den dobbeltbeskatning, som aktier og aktieselskaber i øjeblikket udsættes for sammenlignet med andre beskatningsformer, ikke skal nægte, at det er en besynderlig oplevelse, at de to oppositionspartier, der her har forenet sig, foreslår en skattenedsættelse på aktieselskaber netop i disse dage, hvor vi er i færd med at kigge os om efter yderligere beskatningsmuligheder for at få den forventede indtægtsstigning neutraliseret. Med henblik på de to partiers advarsler, med henblik på det ærede medlem hr. Erik Eriksens ønske om optagelse af nye statslån og også på den højtærede finansministers tale for lidt siden her i salen er forslaget fremsat på det uheldigst tænkelige tidspunkt.

Jeg skal i øvrigt gentage, at det radikale venstre vil medvirke til en nøgtern og fordomsfri behandling med det sigte at få tilvejebragt en større overensstemmelse mellem skattebestemmelser og praktisk virksomhed på dette område.

Poul Dam: Jeg må sige, at man har noget i retning af en juleaftensdagsstemning her i dag. Man har fået lejlighed til at kigge gennem nøglehullet ind på det juletræ, der er pyntet for os, og så gælder det om at fordrive tiden, indtil festen begynder. Derfor kan man alligevel godt få en lidt flov fornemmelse ved de meget grundige og langstrakte gentagelser af de gamle argumenter, som de fleste af dem, der har lært at læse, selv vil kunne stifte bekendtskab med.

Om disse gengangerforslag skal jeg ikke sige ret meget, og det, jeg skal sige, siger jeg med nogen frygt for at volde en vis forskrækkelse hos nogle af de mindre hærdede. Egentlig har vi fra vor side en vis sympati for en del af disse forslag, og vi kunne i og for sig godt tænke os en større lighed mellem det private erhvervsliv og den mest forretningsprægede del af kooperationen, men det er sandt at sige af helt andre grunde end dem, der bevæger de borgerlige partier. For dem er det ud fra noget, man