

[Føged.]

satserne, ligesom skal glide ud af billedet, men vi har ikke ønsket at tiltræde finansministerens lidt kvikke måde at lade det ske på.

Hvad angår forslaget om aktieselskabsbeskatningen, har vi ikke taget noget tilbage, men genfremsat vort forslag. Vi mener stadig væk, at det, vi har foreslået, er grundlag for en drøftelse, der forhåbentlig i forbindelse med behandlingen af finansministerens forslag til aktieselskabsbeskatning kan føre til et positivt resultat. Jeg vil gerne som overskrift over arbejdet vedrørende kooperationsbeskatningen sætte, at vi sigter efter en ligelig behandling. Så kan regeringen og socialdemokratiet og alle partierne vel ikke ønske sig et arbejdsgrundlag, der er mere reelt, og skulle der være ting i vore forslag, som regeringspartiet eller regeringen finder ikke vil skabe denne lighed, vil vi gerne være med til at drøfte dem.

Kommissionsbetænkningen gav udtryk for, at der ikke var lighed. Hvis kommissionsbetænkningen var kommet til et resultat, der beviste, at der var lighed, ville problemet formodentlig for længst have været løst.

Når det ærede medlem hr. Ove Hansen nu ligesom giver bolden tilbage og siger, at det var os, der havde ledelsen af udvalget, og den højtærede finansminister venligst oplyste os om, at der var stillet spørgsmål, og at disse ikke var blevet besvaret, kan jeg yderligere sige til det ærede medlem: når spørgsmål ikke bliver besvaret i et udvalg, er det ikke muligt at forcere arbejdet. Hvis disse spørgsmål var blevet besvaret, ville det også have været muligt i tidsrummet fra den 22. juni at holde nogle møder og derpå forcere arbejdet, men de blev ikke besvaret. Det var årsagen til, at udvalget bogstavelig talt måtte standse sit arbejde.

Hvad angår de foreliggende lovforslag, som for øvrigt har været fremsat før, kan jeg kun henvise til det ærede medlem hr. Ib Thyregods taler i fjor, tidenden 1963-64, sp. 110 og 746. Det er nøjagtig de samme ting, vi i dag ønsker at sige i den sag.

Når det drejer sig om dividende kontra rabat, er der den forskel, at dividende er noget, man udbetaler, efter at overskuddet

er udregnet; man har pengene til rådighed og kan disponere over dem. Rabat er noget, man udbetaler pr. kontant, altså en ydelse, man er pligtig til. Vi finder, der er en væsensforskel mellem de to ting. Når det gælder spørgsmålet brugsforeninger kontra produktions- og salgforeninger, finder vi også, at der er forskel. Hvis man beskatter produktionsforeningernes overskud og derefter også beskatter det, når landmanden — og det er mest landmænd, det her drejer sig om — modtager det, bliver det beskattet som indkomst hos landmanden, og derfor mener vi, at denne beskatningsform er i orden. For brugsforeningernes vedkommende drejer det sig om beskatningsformen. Det er et privat foretagende, det er privat indkøbte varer og privat forbrug, det drejer sig om, og i så tilfælde har det ikke den samme betydning rent skattepolitisk for os.

Men som sagt, vi har den samme opfattelse som tidligere og håber, at der nu vil blive mulighed for at få lovforslagene til positiv drøftelse. Jeg kan sige til den højtærede finansminister, at det ikke er et ønske om at pukke videre på denne sag, når vi fremsætter forslagene igen, men det er et ønske om, at den nu skal bringes til en positiv løsning.

Fanger: Den højtærede finansminister spørger, om det bare er for at holde en gryde i kog, at disse lovforslag er genfremsat. Man er vel nødt til at holde gryden i kog, indtil den har kogt færdig og vi har nået et resultat. Men alle gode gange er tre, siger et gammelt ord, og det er nu tredje gang, jeg fremsætter forslag til skattemæssigt at ligestille kooperationen med det private erhverv.

Det vil være naturligt først at se historisk på hele spørgsmålet om kooperationsbeskatningen. I 1934 nedsattes den første kommission med den opgave at undersøge de kooperative virksomheders rette beskatning, og den afsluttede tre år efter sit arbejde uden at kunne nå til enighed om et forslag. I mellemtiden fortsatte den skattemæssige favorisering af kooperationen, og gennem en konsekvent og stædig afvisning af enhver reform er det lykkedes kooperationen gennem over 30 år at undgå en beskatning, der går ud over det rent symbolske.

Men medens der i 1930erne endnu med