

[Ove Hansen.]

nærmere ind på en sammenligning mellem private virksomheder og kooperative. Jeg tror ikke, det vil tjene noget fornuftigt formål. Der bliver formentlig rig lejlighed dertil i det udvalg, som jeg forventer nedsat. Det må være folketingets opgave at finde en tilfredsstillende løsning, så den forskel i beskatningen af de to systemer, som i virkeligheden ikke er så stor, kan bringes til ophør. Vi må alle være interesserede i, at erhvervslivet har gode vilkår at drive virksomhederne under, og at vi har en god og dygtig handelsstand.

Inden jeg slutter, vil jeg gøre en enkelt bemærkning til forslagene om indkomstbeskatning af aktieselskaber. Det foreslås, at man letter aktieselskabsbeskatningen ved at tillade 5 pct. af aktiekapitalen fra draget, før skatten beregnes, i stedet for som nu 2½ pct. Der er vist ikke meget, der tyder på, efter at vi har hørt finansministerens fremsættelse af lovforslag i dag, at det, forslagsstillerne her foreslår, kan imødekommes. Men som jeg tidligere har sagt, vil mit parti meget gerne medvirke til en løsning af spørgsmålet om kooperationsbeskatningen, og vi er derfor villige til at gå ind i et grundigt udvalgsarbejde; jeg ser meget gerne, at vi denne gang kommer til et resultat, så vi ikke oftere eller i hvert fald ikke foreløbig skal beskæftige os med beskatningen af disse to systemer.

Foged: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Ib Thyregod, på grund af sygdom er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted på venstres vegne gøre nogle enkelte bemærkninger.

Først har jeg dog lyst til i anledning af, at den højtærede finansminister i dag har fremsat sine forslag, herunder også forslag om ændring af aktieselskabsbeskatningen, at sige et par ord, ikke vedrørende det forslag, men om den måde, hvorpå den højtærede finansminister tog forslaget til udskrivningslov tilbage.

Det skete med en lille bemærkning fra den højtærede finansminister, og den højtærede formand gav derefter bolden op til folketinget, idet han spurgte, om der var nogen, der ønskede at optage forslaget på ny. Da et udvalg for tiden behandler for-

slaget til udskrivningslov, må jeg finde, at det havde været rigtigst, om den højtærede finansminister havde meddelt udvalget, at han ønskede at tage forslaget tilbage. Vi har i udvalget tiltrådt, bl. a. efter ønske fra socialdemokratisk side, at man lod arbejdet hvile, indtil der kom nye oplysninger, og indtil den økonomiske situation var ligesom mere overskuelig. Jeg må indrømme, at vi føler dette, at finansministeren i dag tager sit forslag tilbage og fremsætter det gamle forslag med højere satser eller med de gamle satser, som et forsøg på kidnapping af oppositionen. Nu bad det ærede medlem hr. Poul Møller om at få lovforslaget genoptaget, og det tilslutter vi os ganske. Vi finder, at måden, hvorpå dette har fundet sted, ikke giver rimelige arbejdsvilkår for et udvalg, der behandler et lovforslag. Den højtærede finansminister kunne i øvrigt have stillet ændringsforslag i udvalget; det er den almindelige måde, hvorpå man søger et lovforslag ændret, at man i udvalget, der har lovforslaget til behandling, kommer med sine ændringsforslag, hvorefter de bliver drøftet.

Nu er det sket, men jeg håber ikke, det skal være den almindelige form for udvalgsarbejde, at når man kommer til møde i tinget — og den situation kan jo eventuelt forekomme, at ingen af ordførerne har mulighed for at være til stede; der er jo også andre ting at arbejde med — er der ingen mulighed for at genoptage et forslag. Jeg beder om, at man nøje vil overveje, at den slags ting i stedet for bliver drøftet, inden sådanne dispositioner foretages. For øvrigt fremgår det af forhandlingerne den 4. december 1964, at socialdemokratiet har tiltrådt forslaget. Det ærede medlem hr. Peter Nielsen siger — det står i Folketingsstidende 1964-65, sp. 1303 —: „Mit parti kan tiltræde forslaget“, og senere hen på sp. 1306 siger det ærede medlem: „Jeg anbefaler derfor det foreliggende lovforslag.“ Socialdemokratiet, der nu vel ikke er helt så overrasket som vi andre, må altså siges at have tiltrådt forslaget. Vi troede derfor, at der var positive arbejdsmuligheder også vedrørende dette lovforslag. Den højtærede finansministers hensigt er naturligvis, at de såkaldte skattelettelser, nedsættelsen af