

[Ministeren for Grønland.]

Man kan derfor ikke se bort fra, at der er tale om et virkeligt problem, hvilket også klart fremgår af de forhandlinger, der har været ført i Grønlandsudvalget af 1960, hvor meningene ganske vist har været delt. Det er rigtigt, som den højtærede fungerende formand har gjort opmærksom på gennem sit indlæg, som blev fremført af det ærede medlem hr. Poul Hartling, at i det store udvalg på, jeg tror, det var en snes medlemmer, var der et mindretal, og hvis jeg ikke husker fejl, var det et mindretal på 2 medlemmer. Men det er da værd at erindre om, at da forslaget om lovens forlængelse blev drøftet i landsrådet, fandt et af de grønlandske landsrådsmedlemmer, der tillige havde været medlem af G 60, anledning til at præcisere, at der blandt de grønlandske udvalgsmedlemmer havde været absolut enighed om at opretholde bopælskravet med en bemærkning om — som det fremgår af landsrådsreferatet fra samlingen i fjor — at revisionsbestemmelsen i hvert fald ikke var indsat efter ønske fra grønlandsk side.

Ved udarbejdelsen af forslaget til en revideret lov må vi imidlertid se, om vi kan finde en løsning på problemet, og jeg tror ikke, jeg tager fejl i — det fremgår af det, jeg har sagt — at der vil blive tale om divergerende synspunkter. Men jeg vil dog gerne sige, ikke mindst i anledning af det ærede medlem hr. Ninn-Hansens udtalelser, at jeg da meget vel forstår de synspunkter, det ærede medlem har fremført om ikke at lægge hindringer i vejen for indhandling af fangst fra danske fiskerfartøjer, synspunkter, der også var anført i den af det ærede medlem citerede skrivelse fra fiskerorganisationerne, ikke mindst — det synes jeg skal siges — af hensyn til at opnå den bedst mulige udnyttelse af de store og kostbare industrianlæg, som jo, når alt kommer til alt, til syvende og sidst vil være en fordel ikke mindst for den grønlandske befolkning, der søger sit udkomme ved en så jævn beskæftigelse, som det er muligt. Og her spiller regelmæssige tilførsler også fra anden end grønlandsk side en afgørende rolle. Jeg tror da også, at det synspunkt, som det ærede medlem her har fremført, vil kunne finde genklang i Grønland.

Nu har landsrådet imidlertid ønsket at få

lejlighed til at gøre sig bekendt med G 60-betænkningens synspunkter, der som sagt ikke forelå under landsrådssamlingen i fjor, men navnlig ønsker man at gøre sig bekendt med mindretallets synspunkter i denne betænkning, synspunkter, der går i retning af at få afviklet bopælskravet, og den eneste motivering for udsættelsen er som nævnt, at man ønsker at gøre sig bekendt med disse synspunkter, men det er vel også en vægtig motivering for forslaget om uændret forlængelse.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Poul Hartling i, at det såkaldte fødestedskriterium i og for sig ikke skal drøftes under behandlingen af dette lovforslag; men jeg vil dog gerne sige, at den omtale, der har været af dette problem i pressen og andre steder og også her i det høje ting, må give anledning til, som jeg har udtalt, at overveje, om man ikke bør forelægge hele dette problem for Grønlandsrådet, der som bekendt er sammensat af politiske repræsentanter såvel for folketinget som for det grønlandske landsråd.

Jeg tror, jeg har lov at sige — og jeg kan vel sige det med nogen støtte i de udtalelser, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen tidligere har fremsat her om dette problem; det var vist nok under finanslovdebatten — at den opfattelse, der har gjort sig gældende i offentligheden, nærmest går ud på, at der her skulle være tale om en uovervejede lapsus, en bedømmelse, der i hvert fald næppe kan være resultatet af de motiver, man finder i G 60-betænkningen. Men det forekommer mig rigtigt at afæske rådet, hvis opgave det er at følge udviklingen også på dette område, en udtalelse om fødestedskriteriet: hvorvidt kriteriet stadig må anses for at være den bedste løsning, eller om det bør tages op til revision. Men foreløbig vil jeg gerne minde om, at der her er tale om en lov, der er vedtaget af det høje ting med en så bred tilslutning, som ikke altid er sædvanlig, og denne lov har jeg foreløbig at rette mig efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.