

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.

(Lovforslaget (nr. 69) findes i tillæg A. sp. 1007, fremsættelsen i tidenden sp. 1971).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Lis Groes: På mit partis vegne vil jeg gerne give tilsagn om velvillig behandling af det foreliggende lille lovforslag. Jeg er klar over, at man i sin tid i G 60 har drøftet, hvorvidt det var rimeligt at opretholde halvårsreglen for udøvelse af erhverv i Grønland. Man har ikke i landsrådet nået at drøfte Grønlandsudvalgets betænkning, og det forekommer mig derfor at være rimeligt, at vi på dette tidspunkt i hvert fald udskyder en ændring af disse bestemmelser. Om der så senere skal finde en ændring sted, kan vi se, når forhandlingerne i landsrådet er afsluttet.

Poul Hartling: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. From, er forhindret på grund af sit høje hverv med at lede folketingets forhandlinger i at fremsætte sine synspunkter, skal jeg på hans vegne sige følgende.

Lovforslaget er tilsyneladende meget overskueligt, idet det kun drejer sig om udsættelse af revisionen i et år, og då det grønlandske landsråd har udbedt sig denne frist for nærmere at diskutere en liberalisering af erhvervslivet som foreslået af Grønlandsudvalget af 1960, er det måske noget vanskeligt at modsætte sig det, selv om det er med beklagelse, jeg mener at måtte gå med hertil.

Loven om udøvelse af erhverv i Grønland er nemlig noget centralt for landsdelens fremtid, og en liberalisering er efter min mening en forudsætning for overhovedet at komme videre. I den bestående lov er retten til at udøve erhverv forbeholdt de i Grønland boende danske statsborgere, altså et bostedskriterium. Dette fører let til en diskussion om et omstridt begreb, fødestedskriteriet; en sådan diskussion hører ikke hjemme i debatten om denne lov, og jeg skal derfor lade den ligge, men jeg har ikke noget imod at tage den op i det udvalg, som jeg ønsker nedsat. Kritikken er i mange henseender berettiget og i andre måske lidt

overdreven. Jeg skal derfor nøjes med at sige, at det grønlandske landsråd og de to daværende medlemmer af folketinget for Grønland har anbefalet princippet, men hvis man har fortrudt det og fra samme side ønsker at diskutere det, er venstre rede til en drøftelse herom.

Den højtærede minister siger i sin fremsættelsestale, at Grønlandsudvalget af 1960 går ind for en udsættelse af liberaliseringen af erhvervsloven. Dette er kun delvis rigtigt. Både erhvervslivets repræsentanter og venstres og det konservative folkepartis medlemmer i udvalget gik i betænkningen ind for en omgående ophævelse af restriktionerne, og ministeren burde efter min opfattelse have gjort folketinget opmærksom herpå.

Når vi fra venstres side ønsker ophævelse af restriktionerne i erhvervslivet, er det ud fra den betragtning, at dette vil medføre forøget aktivitet i produktion og omsætning, hvilket er en forudsætning for alle andre fremskridt. Dette gælder især for det bærende erhverv, fiskeriet. Vi ved alle, at fiskene er der; vi ved, at vi har dygtige fiskere, men vi ved også, at der fiskes for lidt, og at bådene endnu er alt for små, og at fiskerne endnu ikke er uddannet i søgående fiskeri. Men nu har vi fuldt moderne anlæg i land til at aftage fangsten, og det er beklageligt, at kapaciteten langt fra kan udnyttes.

Der har været mange diskussioner om hvorfor og hvorledes, og hvem kan se til bunds i det? Jeg kan i hvert fald se, at en virkelig liberalisering af såvel erhvervs muligheder som prispolitik nok skulle betyde en positiv ændring. Når andre nationer kan fiske på Grønland med moderskibe som basis og få forretning ud af det, så må mulighederne da være ganske anderledes med moderne anlæg i land.

Det er glædeligt med en god udvikling i reje- og laksefiskeriet, men det er vel ikke mindst torskefiskeriet, det kommer an på, og torsken må hentes, hvor den er.

Jeg skal derfor anbefale, at man for det første fremskynder leveringen af søgående kuttere, for det andet, at man åbner adgangen for fiskere henedefra, at man for det tredje fremskynder uddannelsen af fiskere til søgående fiskeri og for det fjerde gennemfører en prispolitik efter forretnings-