

[Ministeren for offentlige arbejder.]

1. og 2. klasse. Klassificeringen af hovedlandeveje er foretaget ved cirkulære af 11. oktober 1960, og ifølge lov om hovedlandeveje af 31. maj 1963 bestemmes det fremtidig ved særlig lov, hvilke bestående veje der skal omklassificeres til hovedlandeveje.

Forslaget til klassificering af landeveje af 1. og 2. klasse i amtskommunerne, eksklusive Københavns amtsrådsreds, er udarbejdet af vejdirektoratet og blev efter at have været forelagt for vejnævnet udsendt den 30. marts 1962 til de respektive amtsråd til udtalelse med anmodning om, at svar senest fremkom 1. oktober 1962. Først den 6. november 1963 forelå svarene fra samtlige amtsråd. På grundlag heraf har vejdirektoratet udarbejdet revideret klassificeringsforslag, som i løbet af meget kort tid vil blive tilsendt amts- og byrådene til endelig udtalelse. Når disse svar foreligger, forventes snarest at foretage klassificering af landevejene i landdistrikterne, herunder opklassificering af en del veje, der nu er sognekommunale biveje, til landeveje.

Samtidig med udsendelsen til købstadkommunerne af det reviderede klassificeringsforslag fra amtskommunerne vil man anmode byrådene om på grundlag heraf at fremkomme med forslag til klassificering af landeveje af 1. og 2. klasse, for så vidt angår de under købstædernes område hørende veje.

Det er beklageligt, at denne klassificering har ladet vente så længe på sig, som tilfældet er, idet det navnlig skaber vanskeligheder for vedligeholdelsen af en del biveje, der forventes opklassificeret til landeveje; men dels måtte man vente et år længere end beregnet, inden samtlige amtsrådsudtalelser vedrørende det udsendte klassificeringsforslag forelå, dels lider vejdirektoratet af en meget stærk mangel på personale, hvorfor det ikke har været muligt at fremme sagen så stærkt, som det var ønskeligt. Jeg vil dog mene, at klassificering af amtsvejene vil kunne gennemføres i løbet af et halvt års tid. Klassificeringen i købstæderne vil trække noget længere ud, men her har klassificeringer heller ikke væsentlige økonomiske konsekvenser for kommunerne.

**Jacob Sørensen:** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svaret. Det glæder mig at høre, at vi i nær fremtid kan vente et resultat af dette arbejde, og jeg håber, man må tolke ministerens udtalelser således, at ministeren vil gøre, hvad der er muligt i den kommende tid for at fremme arbejdets afslutning.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** I anledning af det ærede medlems sidste bemærkning vil jeg gerne sige, at det kan det ærede medlem roligt gå ud fra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Mørk* til socialministeren:

„Hvad kan ministeren oplyse om folkepensionisters muligheder for at oppebære folkepension under ophold i udlandet?“

**Niels Mørk:** Mit spørgsmål til socialministeren er foranlediget af den ret kraftige omtale, som denne sag har fået i en del af pressen — en omtale, der i flere tilfælde har været så misvisende, at jeg finder det nødvendigt, at socialministeren får lejlighed til at sætte tingene på plads.

Derfor spørger jeg den højtærede socialminister: hvad kan ministeren oplyse om folkepensionisters muligheder for at oppebære folkepension under ophold i udlandet?

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Niels Mørk for, at han giver mig lejlighed til at korrigere — som han selv sagde — en række af de misforståelser, der har været i pressen vedrørende dette spørgsmål.

Det er således blevet hævdet, at pensionisterne skal søge det sociale udvalg om tilladelse til at holde ferie i udlandet. Jeg vil gerne straks slå fast, at det er ikke rigtigt. Retten til folkepension berøres ikke af, at pensionisten midlertidigt tager ophold i udlandet, f. eks. under ferie eller i nogle vintermåneder. Pensionisten behøver altså ikke at søge socialkontoret om ret eller tilladelse til at holde ferie i udlandet — som det har været nævnt — når blot opholdet i udlandet er midlertidigt.

Anderledes forholder det sig, når der er tale om fast bopæl i udlandet, altså om en