

[Johan Asmussen.]

går ud på at sikre domstolenes uafhængighed på basis af grundloven, i samme grad forekommer det mig, at man dermed dokumenterer berettigelsen af, at en sådan sikring gennemføres.

Jeg vil lige vende tilbage til det, den højtærede justitsminister var inde på i sit første indlæg vedrørende et muligt udvidet kommissorium, og gentage, at jeg synes, det vil være ganske rigtigt. Jeg tror endvidere, at man i den forbindelse vil komme ind på noget af det, som er nævnt, jeg tror både her fra talerstolen og uden for denne sal, vedrørende dommernes aflønning.

Jeg mener også, det må følge med i behandlingen — jeg har i de andre indlæg været inde på det — at man tager op til overvejelse, om dommerne ikke bør ud af tjenestemandsløven, om der ikke bør vedtages en særlig lønningslov for dommere.

Man må også ind på andre forhold. Man må ind på spørgsmålet om dommernes bierhverv. Det er i høj grad et led i uafhængigheden. Dommerne bør ikke kunne have lønnede bierhverv inden for erhvervslivet, men så må der naturligvis også skaffes dem en lønmæssig basis, som bevirker, at de ikke på nogen måde bliver interesserede i at få den slags. Det er i sig selv et stort og omfattende problem, som der jævnlig bliver skrevet og talt om.

Man har brugt det udtryk — det var vist det ærede medlem hr. A. C. Normann, der gjorde det — at man skulle være forsigtig med lovgivning, som ikke var strengt nødvendig. Ingen kan mere end mit parti og jeg være enig i det synspunkt, men med endnu større styrke kan det siges, at en lovgivning, der tjener til sikring af demokratiet og tjener til at føre demokratiet frem i den daglige teknik, en sådan lovgivning kan aldrig være overflødig. Det er det formål, som det fremsatte forslag skulle tjene, og det glæder mig, at forslaget om en sådan kommission har fået så megen tilslutning, at man er villig til at behandle det i et udvalg, som flere af de ærede ordførere har været inde på.

I denne forbindelse kan jeg jo ikke afholde mig fra til slut at komme med en lille bemærkning om, at det ville jo naturligvis være interessant og vel med et mildt ord nærliggende, om der skulle kunne

skaffes mulighed for, at de uafhængige på en eller anden måde kunne blive repræsenteret i det udvalg, der kommer til at behandle det forslag, som vi har fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Thomas Have: Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Første næstformand (From): Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Nathalie Lind har meddelt mig, at hun ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, om der kan forventes indført lempeligere regler for, i hvilken udstrækning enlige forsørgere, der har børn over 18 år under uddannelse, kan beskattes som familieforsørgere?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen, onsdag den 3. februar.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem hr. Chr. Hougaard ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om bygningsfredning.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Chr. Hougaard har vedkommende gruppe udpeget Lund Jensen, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 3. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning angående sikring af domstolenes uafhængighed m. v. [af Johan Asmussen m. fl.]