

[Udenrigsministeren.]

tuelt til et særligt udvalg, være tilfredsstilende.

Det ærede medlem beskæftigede sig derefter med spørgsmålet om formuleringen af forslag til folketingsbeslutning. Det ærede medlem ønskede de betingelser, folketinget går ind på, klarlagt så godt som muligt. Han mener, at det ikke altid klart kan ses af traktaten og ratifikationsdokumentet, og at det derfor af folketingsbeslutningen bør fremgå, hvilke artikler og punkter der bør godkendes, og hvilke dele af traktaten der eventuelt bør udskydes til senere behandling.

Det forekommer jo ret hyppigt, at vi, når vi har internationale konventioner eller traktater til behandling her, i hvert fald ikke i starten agter at virkeliggøre alle traktatens eller konventionens bestemmelser. Det forhindrer imidlertid ikke, at man kan godkende den pågældende traktat eller konvention som helhed. Så er praksis den, som det også er socialministeriets hensigt i dette tilfælde, på et senere tidspunkt, når man agter at sætte i værk eller sætte i kraft de bestemmelser, punkter og paragraffer, som man i første omgang ikke agtede at anvende, da at fremsætte et forslag herom til behandling i folketinget, således at folketinget får den rimelige og selvfølgelige adgang til at drøfte problemerne.

Endelig gjorde det ærede medlem — og det gjorde det ærede medlem også i dag — nogle bemærkninger om udformningen af motiverne til forslaget. Hertil vil jeg gerne sige, at det er jo altid et skønsspørgsmål, hvor omfattende man skal gøre motiverne til et forslag. Jeg skal gerne erkende, at i dette tilfælde kunne motiverne til forslaget til folketingsbeslutning uden skade have været noget fyldigere, specielt for så vidt angår de enkelte punkters og artiklers forbindelse med dansk lovgivning på de pågældende områder, men som sagt, det må bero på et skøn, og i hvert fald må man være omhyggelig med, når man skriver motiverne til et forslag til folketingsbeslutning, at man ikke derved kommer ind på en stillingtagen til fortolknings spørgsmål vedrørende traktaten, som måske kan være af noget tvivlsomt karakter.

Jeg har nævnt, at konkrete spørgsmål er blevet besvaret i udvalget, og jeg kan kun

sige, at jeg takker det ærede medlem, fordi det ærede medlem under førstebehandlingen gjorde opmærksom på disse problemer. Vi har efterfølgende drøftet dem med repræsentanter for udenrigsministeriet, socialministeriet og justitsministeriet og med vore folkeretssagkyndige i udenrigsministeriet, og det er resultatet af de overvejelser, de damer og herrer i disse drøftelser er nået frem til, jeg har kunnet give som svar på det ærede medlems bemærkninger.

Johan Asmussen: Jeg kan ikke lade være med at takke den højtærede udenrigsminister, fordi man har ofret mine bemærkninger og forslag så megen interesse og er gået så dybt ind i dem. Jeg takker for de oplysninger, der er fremkommet i dag. Jeg har indtryk af, at det, jeg har tilladt mig at fremdrage, muligvis vil kunne give anledning til, at oplysninger og udformninger i fremtiden kan få en lidt fyldigere karakter, så jeg må vist have lov at notere, at det ikke har været helt urimeligt, at jeg har bragt det frem.

Som sagt, jeg takker for den interesse, hvormed mine bemærkninger er blevet modtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 267, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 215).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.