

## [Indenrigsministeren.]

højtærede justitsminister. Jeg ved af erfaring, at justitsministre trænger til mest mulig opmuntring.

Til det ærede medlem hr. Langkilde skal jeg sige, at vi naturligvis vil forsøge at fremskaffe oplysning om, i hvor vid udstrækning bestemmelsen om tvangsindlæggelse til behandling af personer angrebet af kønssygdom er bragt i anvendelse. Det må kunne oplyses ved henvendelse til embedslægerne.

Det ærede medlem gjorde en bemærkning om det lovtekniske. Det giver mig anledning til at sige, at det skal jeg i høj grad være opmærksom på. Det er klart, at hvis lovforslagets tekst blot havde bestået i en opremsning af forlængelsesbestemmelser, var det ligegyldigt, om de stod der. Men jeg giver det ærede medlem ret i, at når der ved en af bestemmelserne i mellemtiden er sket en lille ændring, kan meget tale for, at den lov skulle være nævnt i indledningen til lovforslaget.

Det ærede medlem fru Grethe Philip ønskede i et udvalg — og det samme, forstod jeg, ønskede det ærede medlem hr. Poul Dam — at diskutere spørgsmålet om, hvorvidt oplysningsvirksomheden på dette område er tilstrækkelig udbredt. Jeg forstod, at man i den forbindelse ønskede — det blev også nævnt af det ærede medlem hr. Albertsen — at diskutere, om man kunne intensivere seksualundervisningen i skolerne. Jeg er naturligvis særdeles villig til at drøfte disse spørgsmål.

Det ærede medlem fru Anne Feldt-Rasmussen, hvem jeg også takker for tilslutning, spurgte direkte, om det var muligt at forebygge gennem oplysning ved henvendelse — jeg forstod til den kreds af personer, det drejer sig om. Det tror jeg bliver meget svært. Det er meget tilfældigt, hvem der bliver ramt af disse sygdomme. Men det er klart, at det er et problem, som vi kan se på og diskutere.

Jeg takker for modtagelsen af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Albertsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om almindelig arbejderbeskyttelse. (Vedrørende lastning og losning af skibe).*

(Lovforslaget (nr. 68) findes i tillæg A. sp. 863, fremsættelsen i tidenden sp. 1887).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Anker Jørgensen:** Det lovforslag, som den højtærede arbejdsminister har fremsat om losning og lastning af skibe, er meget overskueligt og indeholder næppe særlige problemer; det går ud på at udvide arbejderbeskyttelseslovens bestemmelser til også at omfatte arbejdet med losning og lastning om bord i skibe. Som det er nu, omfatter loven jo kun arbejdet på land, mens arbejdet på skibene er underkastet skibstilsynet.

En lovændring er nødvendig, for at der kan udarbejdes et regulativ for losning og lastning, i hvert fald hvis et regulativ skal omfatte det samlede losnings- og lastningsarbejde. Det er ikke hensigtsmæssigt, at loven, som den er nu, begrænser sig til kajkanten.

Det har på forskellig måde vist sig uheldigt, at det omtalte havnearbejde sorterer under to væsener eller to institutioner, og med denne lovændring vil vi altså kunne komme frem til, at ét regulativ kan omfatte hele dette arbejde. Vi skal naturligvis være opmærksom på, at netop havnearbejde er et arbejde, der har en stor ulykkesrisiko, og dette til trods for at parterne sammen gør en stor indsats for, at ulykkesrisikoen nedsættes, bl. a. gennem havnearbejderskolen, som afholdes inden for rammerne af loven om uddannelse af ikke-faglærte. Jeg tror, det vil være rigtigt i denne forbindelse at understrege, at der allerede har fundet et ganske godt sam-