

[Johan Philipsen.]

økonomiske politik, som jeg kunne have ønsket anderledes, men der er stort set ført en særdeles fornuftig politik. Det er heller ikke rigtigt at stille det sådan op, at det er nettolånoptagning af udenlandske lån på 800 mill. kr. over de kommende 8 år. Det er ikke situationen. Man kan ikke stille regnskabet så enkelt op. Det er netto-ly- optagning af udenlandske lån, og de i øvrigt løbende lån skal på normal vis afdrages. I øvrigt indeholder elværkernes nuværende økonomiske politik, at der opspares mere end normalt i henhold til, hvad man finder det fornuftigt af varighedsgrunde at afskrive på disse anlæg. Vi er altså langt inde i en politik, som det danske samfund kan være særdeles godt tjent med. Det, vi kan diskutere, er altså småting; det er i yderværkerne.

Jeg har hermed anholdt udtrykket „en uheldig økonomisk politik“.

**Stæhr Johansen:** Jeg takker for ministerens svar, men vil dog gerne have lov til at sige så meget, at nogen absolut enighed inden for elværkerne er jo ikke til stede. Der er derfor også spørgsmål, som jeg mener — hvad jeg også gav udtryk for — at man må drøfte i udvalget.

Jeg rettede et enkelt spørgsmål til ministeren, som for mig spiller en meget stor rolle, nemlig at det forhåbentlig er forudsætningen for denne lov, at det er frivilligt for de forskellige elværker, om de vil gå ind i denne låneforening eller ikke, således at der ikke ved lovforslagets vedtagelse kommer til at foreligge en tvangssituation for elværker, der måske er betænkelige ved at gå ind i denne låneforening.

**Bækgaard:** Blot en bemærkning til det ærede medlem hr. Johan Philipsen, der kritiserede, at jeg havde brugt udtrykket „en uheldigt ført økonomisk politik“. Nu gik jeg egentlig ud fra, at det ærede medlem ikke boede længere fra Jylland, end at han forstod jysk. Jeg har netop ikke rettet min udtalelse direkte mod elværkerne, men mod regeringen. Det tror jeg det ærede medlem kan læse i fortrykket.

**Indenrigsministeren (Hans Hækkerup):** Kun den bemærkning til det ærede medlem hr. Stæhr Johansen, at jeg mener, at jeg i

første omgang besvarede spørgsmålet derhen, at det er givet, at den eventuelle lov kommer til at hvile på frivillig basis, for så vidt angår elværkernes indtræden eller ikke-indtræden.

Det ærede medlem hr. Bækgaard klarede sig over for det ærede medlem hr. Johan Philipsen ved at sige, at det var regeringen, han skød på. Han er velkommen. Han ødelægger os såmænd ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Ditlevsen:** Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om bekæmpelse af kønssygdomme.*

(Lovforslaget (nr. 67) findes i tillæg A. sp. 933, fremsættelsen i tidenden sp. 1886).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Albertsen:** Da det ærede medlem hr. Boye Hansen er bortrejst, skal jeg på hans vegne knytte nogle bemærkninger til det lovforslag, som den højtærede indenrigsminister her har fremsat, og anbefale de ændringer, som lovforslaget indebærer.

Dette, at de pågældende straffebestemmelser og det pågældende område ved denne ændring overføres fra justitsministeriets område, straffeloven, til den lovgivning, der sorterer under sundhedsstyrelsen og dermed under indenrigsministeriet, er i sin udformning og sin standpunkttagen rigtig. Det spørgsmål, der måske kunne melde sig i så henseende, er, om man i en lovgivning, der har tilknytning til sundhedsstyrelsens virke, skal have straffebestemmelser. Det kan man måske være lidt forbeholden over