

[Johan Asmussen.]

om den højere handelsværdi er konstateret ved et salg af ejendommen eller ej, må anses for at være uantageligt.“

Det varmer ens hjerte at se noget sådant i bemærkningerne til en skattelov, og man tør måske sige, at hvis alt, hvad der måtte forekomme uantageligt i skattelovgivningen, ville blive udrenset ved den højtærede finansministers foranstaltning, ville han indlægge sig uvisnelig hæder.

Også bortfaldet af 75 pct.-reglen kan vi i høj grad tilslutte os. Som det hedder i motiverne, er der ikke nogen rimelig begrundelse for, at netop den ejendom, som er blevet solgt til 75 pct. over ejendomsværdien, skal omvurderes og dermed komme i en højere skatteskala end naboejendommen.

Enkeltheder om det tekniske skal jeg naturligvis ikke komme ind på. Jeg vil dog gerne lige bemærke, at jeg synes, det er rigtigt og praktisk at indføre bestemmelserne om vurderingsmændene. Må jeg tilføje i den forbindelse, at der måske kan være grund til at understrege, at det er særdeles vigtigt, at de mennesker, der udnævnes til vurderingsmænd, er så højt kvalificerede som på nogen måde muligt. Derfor håber jeg, at man rundt omkring i kommunerne er meget varsom med at benytte den slags hverv som en slags belønningshverv for veltjente partifæller, ganske uanset af hvilken farve den pågældende kommunalbestyrelse er. Jeg håber, at man vil lægge megen vægt på, at de pågældende har den største indsigt både i vurderingslovgivningen og i samfundsforhold i almindelighed, ikke mindst for i videst mulig grad at sikre, at vurderingsprincipperne landet over bliver så ensartede som muligt, og at fejkilderne bliver reduceret til det mindst mulige.

Jeg vil ikke undlade at sige, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig det ærede medlem hr. A. C. Normanns appel om at stræbe efter at spare på administrationen, måske ved at indskrænke de mange forskellige muligheder for omvurderinger, der stadig er til stede. Jeg er ikke i stand til på stedet at give nogle eksempler, men jeg kunne tænke mig, at man under udvalgsarbejdet måske fulgte denne tanke op.

Til slut vil jeg gerne benytte lejligheden

til at fremkomme med et forslag, der i og for sig er af teknisk art, men af ret vidtrækkende betydning, tror jeg, netop for det tekniske arbejde med vurderingerne og i det hele taget i forbindelse med ejendomme, ejendomshandler o. s. v. Det drejer sig om betegnelsen ejendomsværdi. Som bekendt var betegnelsen før i tiden ejendomsskyld og ejendomsskyldværdi. Det ændrede man senere til ejendomsværdi, men jeg tror, jeg har ret i at sige, at det volder ganske overordentlig megen forvirring både ved ejendomshandler og på mange andre områder. Jeg tror også, jeg har grund til at tro, at man inden for administrationen i skattedepartementet langtfra er glad for at skulle operere med begrebet ejendomsværdi som betegnelse for det officielle grundlag for beskattningen. Det virker helt forvirrende og for lægfolk mærkeligt, når man taler med dem om den ejendom, de køber, så at måtte fortælle dem: ja, ejendommens værdi er 200.000 kr., men ejendomsværdien er kun 100.000 kr. Man skal altså hver gang omskrive det og sige: ja, altså den skattemæssige værdi, det, der før hed ejendomsskyldværdi. Det kræver hver gang en lang parentes. Det virker urimeligt og upraktisk. Jeg henstiller derfor — og det gør jeg meget indtrængende — til overvejelse, om man ikke nu, når man er i gang med at ajourføre loven, ville indføre en anden betegnelse. Jeg mener, at betegnelsen ejendomsskatværdi og grundskatværdi er så nærliggende, at det næsten måtte være selvfølgeligt. Jeg har i hvert fald ikke kunnet finde noget afgørende argument herimod.

Med disse ord skal jeg på de uafhængiges vegne tilsige også vor medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg kan jo takke for en overvejende venlig modtagelse af det foreliggende lovforslag. Med tanke på det sidste ærede medlem kan jeg sige, at jeg næsten er lige ved at blive betænkelig ved den megen venlighed over for lovforslaget.

Der blev nævnt forskellige større eller mindre enkeltproblemer. Det skal jeg ikke gå ind på. Jeg synes, det er rimeligt, som de ærede ordførere også selv sagde, at disse spørgsmål bliver behandlet i udvalget. I denne forbindelse blev der også fra enkelte