

[Jacob Sørensen.]

bestemmelsen om grundbeløbet. Grundbeløbet er selvfølgelig beløbet efter den 10. almindelige vurdering, det er vi alle bekendt med. Det bliver naturligvis ved at bestå, men i kraft af de bestemmelser, vi har i grundstigningsskyldloven, blev det ved udstykningsloven fordelt på de forskellige parceller og kunne så fremdeles løbe, således at hver ejendom havde sit grundbeløb. Nu er grundstigningsskylden ophævet, og der er ingen grund til at fordele disse grundbeløb af hensyn til denne lov, men tid efter anden har man brugt grundbeløbet som udgangspunkt for en række regler i andre love. Der vil man nu komme til at savne dem, og enten må vi i disse love finde andre faste kriterier at gå ud fra, eller også må man prøve på at få problemet grundbeløbet løst i forbindelse med omvurderingsloven. Men det kan vi formentlig komme nærmere ind på under arbejdet i udvalget.

Jeg kan på venstres vegne give tilsagn om en velvillig behandling i udvalget; vi er indstillet på at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Chr. R. Christensen: Med nærværende lovforslag har den højtærede finansminister gjort forsøg på at imødekomme en hel række af de urimeligheder, som unægtelig eksisterer i den gældende lovgivning. Jeg kan for mit vedkommende sige straks, at efter min formening betyder dette lovforslag en så væsentlig forbedring i de bestående forhold, at det må hilses med absolut tilfredshed.

Det udvalg, der har arbejdet med sagen, har peget på, at lovgivningen kan vælge mellem de planlægningsmæssige og de skattepolitiske hensyn, og regeringen siger selv, at den har valgt at give de planlægningsmæssige hensyn prioritet. Jeg er absolut enig heri, men jeg ser også i bemærkningerne herom en erkendelse af, at man både kan og måske også har ladet beskatningsregler skabe vanskeligheder for den planlægningsmæssige udvikling, zonedragningen gerne skulle medføre.

Et af grundprincipperne i lovforslaget er, at mens der ved årsomvurderingen efter de hidtil gældende regler har skullet tages hensyn til de øjeblikkelige konjunkturfor-

hold, skal fremtidige årsomvurderinger finde sted på grundlag af de pågældende ejendomes tilstand alene efter det prisniveau, der herskede ved de periodiske omvurderinger. Herved undgås den ulighed i beskatningsgrundlaget, som i de senere år har haft så iøjnefaldende urimeligheder til følge og navnlig har gjort sig gældende i en periode som denne, hvor lovgivningen har udskudt omvurderingerne et år. Det virker jo helt urimeligt, at 2 ejendomme, der er nøjagtig ens, efter den nuværende lovgivning skal beskattes helt forskelligt, hvis der blot foretages ombygning for 5.000 kr. Det kan medføre ændringer i grundværdien, og det kan jo have følelige virkninger for ejeren. Det kan også medføre ændringer i den såkaldte forskelsværdi, og selv om denne er fikseret, kan det jo i hvert fald under visse forhold betyde ændringer i formuebeskatningen.

Jeg ved meget vel, at visse vurderingskredse har peget på, at det kan forvolde nogen vanskelighed at vurdere på grundlag af det ældre prisniveau, og at man hellere skulle vælge den vej at fikser skatten i stedet for niveauet til et vist maksimumsbeløb. Virkningerne heraf kan måske i det store og hele blive de samme, men jeg skal i hvert fald ikke kritisere den fremgangsmåde, det foreliggende lovforslag angiver.

Efter den nugældende lovgivning skal der foretages omvurderinger af ejendomme, der sælges til over 75 pct. over vurderingsprisen; også her sker en forskelsbehandling af 2 ens ejendomme, når den ene er handlet, og derfor er jeg også tilfreds med denne ændring, at man går over til det princip, at vurderingsgrundlaget skal være ens hele perioden igennem, og endelig — og det er meget væsentligt — skal det princip gennemføres, at den såkaldte bondegårdsregel er grundlaget for vurderingerne i yderzoner, uanset om der næres forventninger om, at jorderne kan overføres til inderzone og ansættes til højere priser. Også på dette område er der kommet urimeligheder frem, og jeg er ligeledes her tilfreds med, at man efter forslaget undgår disse urimeligheder fremover. Jeg anser altså i det store og hele forslaget som en kendelig forbedring af de eksisterende tilstande.

Men dermed er ikke sagt, at dette forslag løser alle problemerne i forbindelse med de