

## [Indenrigsministeren.]

Endelig må jeg om forslaget om offentliggørelse af de politiske partiers regnskaber sige, at det møder ingen principiel uvilje fra min side. Jeg kan sige det på den lidt hykleriske måde: mit parti har intet at skjule, men jeg kan ikke have det fjerneste imod, at man fortsætter en tidligere påbegyndt drøftelse af dette intrikate problem.

**Holger Eriksen:** Det væsentlige i det af indenrigsministeren fremsatte forslag om ændringer i folketingsvalgloven er naturligvis de ændrede bestemmelser om anmeldelse af nye partier og oprettelse af nye valgkredse, respektive fordelingen af gamle. Antallet af folketingsmedlemmer, der kan anmelde et nyt parti, foreslås hævet fra 1 til 3. Det er et skridt i den rigtige retning, men principielt er der vel i og for sig ingen forskel på, om man kræver 3 eller nøjes med 1 medlem, som det har været hidtil. Spørgsmålet er, om der findes nogen begrundelse for, at en person, der mere eller mindre tilfældigt er blevet medlem af folketinget, bør have en særlig ved anmeldelse af nye partier fremfor alle andre vælgere. Selv om mandatet formelt bevares til valgdagen, er det reelle dog, at det ophører med folketingets hjemsendelse før valget, og hvorfor skal folketingskandidat Petersen have en forret fremfor folketingskandidat Sørensen, fordi han tilfældigvis har siddet i det forrige folketing? Vil han starte et nyt parti, må han have samme vilkår som andre, og det samme gælder efter min mening, hvis der er 3 folketingsmedlemmer, som bliver enige om, at vi har for få partier; men selve problemet kan vi naturligvis se på i udvalget.

Med hensyn til forslaget om, at der skal 20.000 underskrifter til i stedet for 10.000 for at anmelde et nyt parti, behøver det næppe anden begrundelse end den, der er givet af den højtærede indenrigsminister, og som ligger deri, at antallet af vælgere er blevet mere end fordoblet, siden man indførte bestemmelsen om de 10.000 underskrifter.

I øvrigt har man jo i betydelig grad lempet betingelserne for at opnå tillægsmandater, efter min private opfattelse i alt

for betydelig grad, og jeg er helt sikker på, at man, da denne lempelse blev gennemført, let ville have kunnet opnå enighed om, at de 10.000 underskrifter til gengæld skulle sættes op til 20.000.

Må jeg i denne forbindelse protestere imod udtalelser fra det tyske mindretals side om, at en sådan ændring er diskriminerende for tysksindede slesvigeres repræsentation i det danske folketing. Det er helt i strid med de faktiske forhold. Tværtimod har den danske valglov åbnet mulighed for, at denne vælgergruppe kunne blive repræsenteret, selv om den kun rådede over to tredjedele af de stemmer, der i gennemsnit skal bruges til et mandat, og dette forhold vil stadig være til stede, selv om ændringen vedtages. Det eneste, der sker, er, at den nævnte vælgergruppe må opstille den samme kandidat i samtlige 7 opstillingskredse i amtet, men det har denne gruppe jo prøvet før, og den har haft held til derigennem at opnå et mandat.

Det er rimeligt, at der ved anmeldelsen skal bruges en standardformel. Den omstændighed, at der har været afgivet falske anmeldelser, altså sådanne, der ikke var underskrevet af vælgeren personlig, rejser imidlertid — særlig nu, da man er begyndt på at betale kontant for anmeldelserne — det spørgsmål, om man ikke burde kunne forlange, at underskrifterne skulle afgives ved personligt fremmøde i folkeregistret. Da dette jo i forvejen skal attestere, at vælgeren findes på valglisten, er forskellen på en sådan fremgangsmåde og den nuværende ikke særlig stor. Jeg har bemærket, at den højtærede indenrigsminister har været inde på tanken, og den må også drøftes i udvalget.

Det samme gælder forslaget om, at en kandidat på forlangende af valgbestyrelsen skal dokumentere, at de vælgere, der har erklæret sig villige til at være stillere for ham, også vedstår denne erklæring.

Ikke at jeg har noget imod bestemmelsen, tværtimod, men jeg savner oplysning om, hvornår dette krav kan rejses. Skal det ske ved modtagelsen af kandidatansøgningen, eller kan det ske på et senere tidspunkt? I det sidste tilfælde kan det medføre, at stemmesedlerne må omtrykkes; men selv om man holder sig til det første, hvad er så kriteriet for, at valgbestyrelsen kan rejse