

[Skræppenborg-Nielsen.]

de medlem hr. Lysholt Hansen, som begyndte med at citere lidt mere af Aakjær, end jeg havde gjort. Når jeg ikke tog de to linjer med, som det ærede medlem hr. Lysholt Hansen her citerede, skyldtes det, at jeg gik ud fra, at der også i dette område er sket en vis velstandsstigning i de senere år.

Det ærede medlem hr. Lysholt Hansen sagde bl. a., at jeg i finansudvalget havde haft god anledning til at opfordre den højtærede forsvarsminister til at trække sit forslag tilbage. Ja, det erkender jeg, og jeg har for øvrigt gjort afbigt for det i finansudvalget også før denne debat; men må jeg have lov til at sige, at i alle tilfælde vil det ærede medlems bemærkning kun kunne tages som en formel betragtning; jeg havde i hvert fald ikke drømt om, at de øvrige partier i finansudvalget ville have givet tilslutning til mit forslag.

Så kom det ærede medlem hr. Lysholt Hansen også ind på den ekspropriationslov, som tinget vedtog for ikke så lang tid siden, og som mit parti også var med til at vedtage. Ja, vi er naturligvis stadig villige til at tage medansvaret for denne lov. Jeg synes bare ikke, det ærede medlem skal sætte denne lov i forbindelse med det spørgsmål, vi her har rejst. Vi vedkender os vort ansvar for denne ekspropriationslov; den har vi ikke noget imod. Vi har heller ikke noget imod, når ekspropriationerne skal gennemføres ved Oksbøl, at de bliver gennemført efter denne lov, men vi er imod selve ekspropriationerne, og det er vist noget andet.

Jeg vil også gerne takke den højtærede forsvarsminister for det svar, han gav mig med hensyn til dansk-tyske fællesøvelser. Nu siger den højtærede forsvarsminister, at der bliver ikke tale om tyske øvelser, der bliver derimod tale om NATO-øvelser. For mig er det svært at se forskellen, da Tyskland er medlem af NATO.

Så lige til sidst en bemærkning til det ærede medlem hr. Jørgen Jensen, der også omtalte, at dette forslag lige så godt kunne have været til behandling i finansudvalget. Jeg vil bare lige gøre opmærksom på, at vi i folketingets finansudvalg tidligere i et par tilfælde har ført indgående drøftelser om forslag fra forskellige ministre, og at disse

forslag, inden afgørelse blev truffet, kom til behandling her i folketinget.

**Grethe Philip:** Jeg takker for den højtærede ministers bemærkninger om ministerens meget velvillige indstilling over for en snarlig udflytning fra København.

Jeg vil også gerne takke den højtærede minister, fordi han gav udtryk for stor velvilje over for spørgsmålet om fredning af visse arealer inden for Oksbølområdet, men jeg vil dog gerne have dette præciseret på et enkelt punkt. Kan ministeren her i dag give tilsagn om, at forsvarsministeriet vil tage initiativet til at få foretaget tinglysning af en fredningsdeklaration for området for den såkaldte gamle bronzealderskrænt, der er af betydelig kulturhistorisk værdi?

**Forsvarsministeren (Victor Gram):** Til det ærede medlem fru Grethe Philips sidste spørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg venter, at det udvalg, ministeren for kulturelle anliggender og jeg selv har nedsat, også vil komme med en indstilling i dette spørgsmål, og skal på grundlag heraf tage det fornødne initiativ.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Lysholt Hansen:** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til finansudvalget.

**Aksel Larsen:** Når mit parti har rejst denne sag i folketinget, er det naturligvis, fordi vi ønsker en folketingsafgørelse. Det er skik her i folketinget, at hvis en sag henvises til et udvalg, kommer den tilbage til tinget til fortsat behandling. Jeg går ud fra, at meningen med det ærede medlem hr. Lysholt Hansens forslag er, at når finansudvalget har haft sagen, skal den tilbage til folketinget til anden og sidste behandling og afstemning.

**Første næstformand (From):** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at jeg betragter dette som en selvfølge.