

[Skræppenborg-Nielsen.]

rejses som bekendt reelt af de partier, der findes herinde. Hvem skulle ellers gøre det? Jeg opfordrer til at lade ikke partipolitik, men den sunde fornuft være rådende i denne sag.

Til allersidst, i denne omgang i hvert fald, et enkelt spørgsmål til den højtærede forsvarsminister: vil der på de områder, der her er tale om, plus det bestående område ved Oksbøl, hvis ekspropriationerne gennemføres, blive tale om afholdelse af dansk-tyske fælles militære øvelser?

Lysholt Hansen: Siden den højtærede forsvarsminister den 4. november forelagde sit aktstykke i finansudvalget, har det dér fået en meget grundig behandling med besigtigelse af arealerne og med modtagelse i Oksbøl af alle de deputationer fra de interesserede parter, der ønskede at fremføre deres synspunkter for finansudvalget. Siden har vi i udvalget modtaget et kæmpe-materiale fra såvel de interesserede ministre som fra forskellige grupper af den lokale befolkning. Finansudvalget er således ikke færdig med sin behandling af sagen. Den store materialesamling har naturligvis givet anledning til, at vi har måttet stille mange spørgsmål til den højtærede forsvarsminister, og såså sent som i formiddags. Mange af dem er besvaret, men flere står endnu ubesvarede, og vi har fået den allerbedste behandling med hensyn til løfter om besvarelse også af de hidtil ubesvarede spørgsmål. Det vil vel være endnu nogen tid, inden disse svar er fremme hos os.

Jeg skal ikke forsøge at drage det ærede medlems ædle motiver i tvivl til allerede nu at føre denne sag frem i salen. At gøre det tilkommer ikke mig, men jeg synes nok, at glorien begyndte at vokse frem omkring det ærede medlems hoved, da han stod heroppe og næsten kunne kalde tårer frem i øjnene over de stakkels mennesker derovre, der om år skulle vende tilbage og se, at dér lå engang deres hjem. Og så citerede det ærede medlem et par verslinjer om disse hjem. Jeg vil da gerne lige have lov til at afslutte dette vers, for det har to linjer mere, og i disse to linjer står der:

„Det havde en enkelt rad pølser på loft,
men ellers kun armod og gæld.“

Jeg tror, det ville være klogt også at tage det

perspektiv med, når man skal bedømme sagens realiteter, som jeg i dag ikke skal udtale mig om.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen havde haft god anledning til i finansudvalget, således som det så ofte er sket i mange andre sager, at opfordre ministeren til at trække sit forslag tilbage. Jeg mener, at det havde været mest rimeligt at følge den fremgangsmåde, hvis det ærede medlem, når sagen var færdigbehandlet i finansudvalget, stadig mente, at forslaget burde trækkes tilbage. Jeg tror, vi alle vil være bedst tjent med, at det som hidtil bliver således, at vi i finansudvalget lader alle sider af en sag belyse, inden der tages stilling.

Som det fremgår af det ærede medlems fremsættelsestale, har han og hans parti imidlertid, endnu inden denne belysning af alle sider af sagen har fundet sted, taget stilling, idet det i fremsættelsestalen ordret siges „vi vil ikke være med her“. Det ærede medlem har imidlertid, som det også siges i fremsættelsestalen, fundet det rigtigst, at debatten om og afgørelsen af denne sag bør foregå i folketinget. Jeg er ikke uenig heri. Det ville der også have været god anledning til, selv om man havde fulgt den sædvanlige procedurereform for sager, der forelægges i finansudvalget, fulgt den sædvanlige fremgangsmåde, der tilmed indebærer den fordel, at der både kan debatteres og træffes afgørelser, efter at sagen er blevet grundigt belyst, men det har det ærede medlem og hans parti altså ikke ønsket.

Jeg må også tilføje, at så sent som den 27. maj 1964 vedtog vi en ny lov om ekspropriation vedrørende fast ejendom, en lov, som det ærede medlem og hans parti stemte for; man gav endog under behandlingen udtryk for, at man var meget tilfreds med denne lov. Hvis folketinget til sin tid skulle imødekomme forsvarsministerens ansøgning, vil ekspropriationen ske efter denne nye lov, ifølge hvilken ekspropriationskommissionen i henhold til lovens § 13 skal foretage en almindelig prøvelse af det foreliggende projekt og kan kræve sådanne ændringer i projektet, som man finder nødvendige af hensyn til bl. a. ejerne og sagens hensigtsmæssige behandling.

Da alle partier her i folketinget, herunder socialistisk folkeparti, for kun 8 måneder