

[Indenrigsministeren.]

svare til de manden efter de nugældende regler tilkommende person- og hustrufordrag, hvorfor ægteparret under den nye ordning kommuneskattemæssigt stort set vil blive stillet som efter de nugældende regler.

For ægtefæller uden hustruindtægt samt for ugifte opretholdes de hidtidige beregningsregler fuldt ud.

Jeg skal endelig gøre nogle bemærkninger om kommuneskattelovens regler om skattens inddrivelse ved udpantning og løntilbageholdelse. Disse regler, der er fælles for statsskatten og kommuneskatten, går ud på, at hustruen alene hæfter subsidiært for mandens skatter, idet der forgæves skal være søgt foretaget udpantning hos ham, inden skatten kan inddrives hos hustruen. Dette princip foreslås videreført på den måde, at der pålægges begge ægtefæller en subsidier hæftelse for den andens skat.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Møller Sørensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren træffe foranstaltninger til at forhindre nedklassificering af Ålborg lufthavn?“

*Møller Sørensen*: Det spørgsmål, som jeg har tilladt mig at stille til den højtærede minister for offentlige arbejder, er foranlediget af den ændring, der er sket i Ålborg lufthavns status derved, at den er blevet nedklassificeret til ikke mere at opfylde de krav, der i sikkerhedsmæssig henseende stilles fra de internationale civile luftfartsmyndigheder.

Årsagen til nedklassificeringen er den omstændighed, at flyvevåbnet har anskaffet sig 29 nye overlydsjetjagere. For at fremme den militære flyvesikkerhed har flyvevåbnet flyttet radaranlæggets funktionsområde, som er fælles for lufthavnen og flyvestationen, således at det er anvendeligt for disse jetjagere. Dette har ikke alene medført, at

Ålborg lufthavn er blevet nedklassificeret til en 2. klasses lufthavn, men det har også mindsket sikkerheden for den civile flyvning i almindelighed. Jeg skal i øvrigt afholde mig fra en yderligere teknisk redegørelse af det, der har ført til denne nedklassificering, idet jeg formoder, at den højtærede minister er kendt hermed.

Ålborg lufthavn udgjorde et vigtigt led i en række af lufthavne med samme status, nemlig Kastrup, Göteborg, Stockholm, Stavanger og Oslo. Nedklassificeringen må derfor også anses som et anslag mod det samarbejde, der gennem årene var opbygget blandt andet disse lufthavne imellem. Udelukkes kan det vel heller ikke, eftersom lufttransporten benyttes mere og mere, at det kan få følelig virkning for det nordjyske område i negativ retning.

Selv om mit parti ikke er tilhænger af militærvæsenet, mener vi naturligvis, at de, der er i flyvevåbnets tjeneste, har krav på al den sikkerhed, der kan gives dem, men det skal bare ikke ske på bekostning af øget risiko for den civile flyvning, hvilket jeg altså har indtryk af i nogen grad har været tilfældet. Det forekommer mig endvidere, at flyvevåbnet ikke har udvist større smidighed i denne sag, for havde man optaget forhandling med de civile luftfartsmyndigheder, mener jeg, der kunne være skaffet udvej for en løsning i mindelighed. Det har flyvevåbnet altså ikke gjort, og derfor har jeg stillet spørgsmålet til ministeren, om han vil træffe foranstaltninger til at forhindre nedklassificering af Ålborg lufthavn.

*Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg)*: I anledning af det ærede medlems spørgsmål kan jeg oplyse, at der ikke er tale om, at Ålborg lufthavn er eller skal nedklassificeres. Det ærede medlem synes jo at antage noget sådant. Det, der foreligger, er, at der som følge af, at flyvevåbnet har anskaffet nye og hurtigere jagermaskiner, som er stationeret i Ålborg, er opstået visse problemer i forbindelse med landingsproceduren, når der er tale om at benytte Ålborg som alternativ lufthavn i den internationale lufttrafik. Dette forhold er dog bragt i orden, for så vidt angår SAS, der normalt flyver på Ålborg. Derimod kan der opstå vanskeligheder med udenlandske luftfartselskaber, der vil benytte Ålborg som alter-