

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

og så lange forhandlinger, at den vil fortone sig noget ud i fremtiden. Men nu må vi se, hvordan det kommer til at forme sig på rådsmødet i Reykjavik.

Ja, det var de oplysninger, jeg gerne ville give om de specielle områder, der berører mit ministerium.

**Peter Nielsen:** Det ærede medlem hr. Henry Christensen har heroppefra udtalt, at jeg talte ubekymret om skatter. Det vil jeg gerne have lov at dementere. Der er vel ikke noget, der har bekymret mig så meget som kildeskatten. Men når jeg har talt om skatter i forbindelse med investeringerne, er det for at gøre opmærksom på, at vil man kræve alle disse samfundsgoder — og der har jo været et par af det ærede medlems partifæller, som har krævet endnu mere — må man også tage ansvaret, når de skal betales og skatterne skal opkræves. Har det ærede medlem hr. Henry Christensen andre veje at anvise, kan han trylle pengene frem?

Jeg har talt om, at der er visse ting, man kan låne til, f. eks. en Store-Bæltsbro. Man kan også tage lån til elkraftforsyningen, og dem kan man afdrage over driften, for det må elforbrugerne betale til sin tid. Men hvad angår de store krav om veje, skoler, sygehuse, sociale institutioner o. s. v., kan man lige så godt gøre befolkningen opmærksom på, at den kommer til at betale dem igennem skatterne. Det er ikke ubekymret tale, det er ærlig tale.

**Henry Christensen:** Jeg takker den højtærede økonomiminister for oplysningen om, at der naturligvis forelå et meget omfattende materiale som baggrund for vurderingen og opstillingen af den foreliggende investeringsplan. Jeg takker også, fordi økonomiministeren gav udtryk for sin villighed til at stille dette materiale til rådighed for folketinget i dets overvejelser vedrørende disse planer.

Jeg har peget på én fremgangsmåde, og andre har på tilsvarende måde peget på andre. Det må så blive folketinget, der skal overveje, hvilken fremgangsmåde der vil være den forstandigste. Jeg er glad for tilsagnet om, at vi kan få det fornødne materiale, og jeg mener, det er nødvedigt for folketinget at få den bedst mulige oriente-

ring og det bedst mulige grundlag for de beslutninger, der skal træffes på disse områder.

Man kunne komme dybt ind i en målsætningsdiskussion. Det skal jeg nu ikke gøre, for jeg mener ikke, at vi i dag har tilstrækkeligt grundlag for en vurdering. Vi kan have forskellige principielle synspunkter, og de er da også kommet frem i dag. Mig forekommer det at være tungtvejende, at ikke mindst uddannelsesinvesteringerne vil være kostbare at forsinke, for det er dem, der tager længst tid at få indhentet igen. Det er et principielt synspunkt, men det er en forudsætning for at kunne bedømme, hvordan det passer i denne forbindelse, at man ved, hvordan behovet er begrundet.

Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Peter Nielsen følte sig lidt stødt over beskyldningen om ubekymrethed vedrørende skatter og ville slå fast, at en sådan ubekymrethed lå ham fjernt.

Den højtærede økonomiminister kom lidt ind på det samme problem. Jeg takker den højtærede minister, fordi han var så villig til at give råd om, hvad der var liberalt, og hvad der var antiliberalt, men jeg vil dog tro, at jeg vil gå andre steder for at få rådgivning netop på dette område. Jeg synes, det er en lidt kunstig skranke, ministeren stiller op mellem os — specielt det konservative folkeparti — for så vidt jeg har hørt, har der ikke været uenighed mellem nogen af os her i tinget i dag om nødvendigheden af investeringer for de kommende år i nogenlunde det omfang, der her er stillet op. Jeg vil snarere mene, at der har været en forbløffende enighed i vurderingen heraf.

Men der har været nogen diskussion om, hvem der skal løse nogle af opgaverne, og ikke mindst har der været diskussion om, hvordan betalingsgrundlaget skal tilvejebringes. Her har nogle af os stærkere fremdraget betydningen af, at vi over en bred front finder midler til at styrke den almindelige opsparring i samfundet, sådan at vi undgår i så udpræget grad at koncentrere kapitaldannelsen i Danmark hos staten, som det ellers vil gå, hvis der udelukkende skal finansieres gennem skatterne, sådan som man har foreslået. Den diskussion, der kan være os imellem her, er der ikke mulighed for at komme nærmere ind på nu.