

**[Aksel Larsen.]**

kommunerne, men jeg ved, at boligbyggeriet er og bliver en samfundsopgave. Regering og folketing må sørge ikke alene for, at byggeriet sættes i system teknisk og produktionsmæssigt så godt som overhovedet muligt, men at der skaffes de nødvendige byggegrunde på rimelige vilkår, og at der er tilstrækkelige midler til investering i boligbyggeriet, så det kan finansieres på den rette måde, i det rette tempo og til en adskillig mere rimelig rente end den, man kræver i øjeblikket.

Hvis vi vil forøge boligforbruget herhjemme — og det er jo det, det drejer sig om; hvis vi vil have bygget et tilstrækkeligt antal boliger, er det for at sikre et fremtidigt forøget boligforbrug — er det et spørgsmål, om man ikke bliver nødt til at anskue sagen under en større synsvinkel og se, hvor vi så er nødt til at begrænse andet forbrug for at få råd til at bygge disse boliger. Det er en opgave, der heller ikke skal løses ensidigt af staten og ikke løses ensidigt over skattevejen. Det er en opgave, til hvis løsning vi må have hele befolkningen med, men det er en opgave, hvis løsning kræver, at den kommer ind i den offentlige planlægning. Det kan ikke løses, uden at man tager opgaven i betragtning, når man vil lave en skitse for en plan over kommende offentlige investeringer.

Jeg tror ikke, at det vil føre til ret meget her at forsøge på at gå i detaljer med hensyn til redegørelsens enkelte dele. Det er svært for mig at foreslå nogen væsentlige ændringer i den prioritering, der er opstillet, selv om det ganske vist ser sådan ud for mig, at egentlig er uddannelsesområdet det mest forsømte område herhjemme. Det er dér, hvor der er mest at indhente, og det er derfor dér, hvor det er mest nødvendigt, at det forsømte bliver indhentet. På den anden side: man skitserer, at der i de kommende 3 år skal investeres 1,6 milliarder kr. i bygning af skoler, undervisningsanstalter o. s. v., og når vi lige har fået at vide, at der i dette land mangler alene 6.500 skolelærere, så kan man jo godt få den tanke, at måske går det ikke an at forcere byggeriet mere, for det nytter jo ikke, at skolerne og læreanstalterne står færdige rent bygningsmæssigt og måske også forsynet med undervisningsmateriel, hvis lærerkræfterne mang-

ler. Måske gælder det samme hospitalsbyggeriet. Uden læger og uddannet plejepersonale nytter det naturligvis ikke, at vi får de nye hospitaler, og vi ved, at lægeuddannelsen her i landet er en flaskehals. Hvad plejepersonalet angår, er det måske nok mere et spørgsmål om løn og arbejdsforhold, og det kan vel løses. Men det hele hænger altså sammen, og det er jeg ganske klar over at det ved regeringen i almindelighed, og det ved den højtærede økonomiminister udmærket.

Så vidt jeg forstår på ministerens redegørelse, så mener han eller giver i hvert fald udtryk for, at investeringerne i militæret er ret beskedne eller i hvert fald, at stigningstakten for disse investeringer er ret beskeden. Nu er det jo svært at sige noget bestemt herom, eftersom man for de 2 af de 3 år kun regner med rent fiktive tal. Man har oven i købet sat dem i parentes i oversigten for dermed at sige, at man ved i grunden ikke noget rigtigt. Men det forekommer mig, at militæret ikke har været beskedent herhjemme i en lang årrække, og at der desværre ikke er udsigt til, at det vil være det fremover. Jeg synes derfor, at militærets krav er endda ret store, ikke mindst i betragtning af, at militæret er totalt uproduktivt.

Den største samlede sum, man kalkulerer med at investere, er beløbet på 4,3 milliarder kr. fordelt over 3 år, tænkt anvendt til veje og formentlig vejbroer. Jeg tror ikke, man kan opponere mod tal af denne størrelsesorden, men det er et spørgsmål, hvordan pengene anvendes. Jeg har i hvert fald en fornemmelse af, at Danmark sammenlignet med andre lande, vi tåler sammenligning med, anvender forholdsvis større beløb på at udbygge det sekundære vejssystem i forhold til, hvad der anvendes på at udbygge det mere væsentlige, det primære vejssystem. Jeg ved godt, at dette sker i medfør af de bestående love — dette har økonomiministeren også henvist til — men det er dog et spørgsmål, om man bør fortsætte på den måde. Jeg henstiller dette til overvejelse.

Hvad angår større broarbejder o. lign., der er med i 3 års planen, da er jeg klar over, at den omfatter såvel Limfjords-tunnelen som den nye Lille-Bæltsbro. Det forekommer mig imidlertid, at der i hvert fald er én broforbindelse eller i muligvis