

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse

og

forslag til lov om ændringer i lov om apotekervæsenet.

Valgt blev: *Holm Tved, Herlöv Larsen, Niels Mørk, Viola Nørlov, Axel Ivan Pedersen, Orla Pedersen, Chr. Rasmussen, Astrid Skjoldbo, Thisted Knudsen, Niels Eriksen, P. E. Eriksen, Ejner Kristensen, Hagen Hagensen, Niels Ravn, Knud Thomsen, Svend Haugaard og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af tandlægevirksomhed.

Valgt blev: *Grete Hækkerup, Nina Andersen, Dupont, Waldemar Laurson, Orla Møller, Niels Mørk, Tastesen, Holm Tved, Westerby, Jens Frandsen, Thisted Knudsen, Conrad Kofoed, Stetter, Fanger, Asger Jensen, Else-Merete Ross og Skræppenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende den af den internationale arbejdskonference i Genève i året 1962 vedtagne konvention nr. 118 om ligestilling af ind- og udlændinge i henseende til social tryghed.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tidenden sp. 910, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 71).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Albertsen: Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille forslaget til folketingsbeslutning til vedtagelse.

Af den betænkning, som folketingsmedlemmerne har fået, fremgår det, at de udtalelser, der blev anført ved første behandling vedrørende de begrænsninger, dette

forslag indebærer i forhold til hele konventionens omfang, er rimelige og velbegrundede ikke mindst på baggrund af de oplysninger, vi har fået under udvalgsarbejdet, hvorefter de fleste øvrige medlemslande inden for ILO, der har ratificeret den pågældende konvention, også har taget en række lignende forbehold, og flere lande har endog taget flere forbehold end Danmark.

Jeg kan måske også oplyse, at vi under udvalgsarbejdet drøftede og fandt, at det er rimeligt og velbegrundet at tage disse forbehold, idet det drejer sig om vidt forskellige lande, som er medlemmer af ILO, og at konsekvenserne af konventionen for et land, der har en høj levestandard og en stor beskæftigelse, vil være større og mere mærkbare end for lande, hvor det omvendte er tilfældet.

Den begrænsning, der er foretaget, er derfor rimelig, og vi er i udvalget enige om, at hvis der senere måtte fremkomme muligheder for at ophæve nogle af begrænsningerne, vil dette blive forelagt folketetinget.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale folketetinget at ratificere forslaget til folketingsbeslutning vedrørende denne konvention i den udformning, det har fået fra ministeriet.

Johan Asmussen: På de uafhængiges vegne kan jeg slutte mig til udvalgsbetænkningen. Også vi kan naturligvis stemme for, at denne traktat ratificeres.

Jeg tillod mig ved første behandling at være lidt besværlig på et par punkter. Det var vistnok mig, der gav anledning til, at sagen i det hele taget kom i udvalg. Det glæder mig at få indtryk af, at udvalget tilsyneladende har haft fornøjelse af at arbejde lidt med sagen.

Af den kortfattede udvalgsbetænkning fremgår jo ikke direkte, at man fra socialministeriet har fået et notat med en ganske interessant oversigt vedrørende de forskellige lande og med oplysninger om, på hvilke punkter de forskellige lande har ratificeret og ikke ratificeret. Blandt andet ser man, at Norge ikke har kunnet ratificere på noget af de fire områder, hvor vi i Danmark kan ratificere: om lægebehandling, sygdom, tilskadekomst under arbejde og arbejdsløshedsunderstøttelse. Til gengæld