

Westerby: Forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af tandlægevirksomhed har tre punkter. Det første punkt drejer sig om en nedsættelse af tjenestetiden for klinikassistenter fra 2 til 1 år. Baggrunden for dette forslag er, at uddannelsestiden på tandlægehøjskolerne er blevet forlænget fra 3 til 4 og nu til 5 år. Forslaget er anbefalet fra tandlægehøjskolerne og endvidere af sundhedsstyrelsen og Dansk Tandlægeforening. Den samlede sagkundskab møder altså op og foreslår denne nedsættelse af klinikassistenttiden. Patienterne har man ikke kunnet spørge, de har ikke nogen organisation, men alt tyder på, at deres interesse i en god tandlægebehandling ikke vil blive tilsidesat ved denne ændring. Jeg kan derfor på mit partis vegne tiltræde den.

Den næste ændring i lovforslaget går ud på, at norske, svenske og finske tandlæger skal have adgang til at praktisere her i landet, og der skal eventuelt senere også gives adgang for islandske tandlæger dertil. Dette forslag er et naturligt udtryk for, at bestræbelserne for et nordisk arbejdsmarked nu også kommer til at slå igennem for det liberale erhverv, som udøvelse af tandlægevirksomhed er. Jeg kan anbefale, at også denne ændring bliver tiltrådt.

Den tredje ændring går ud på, at egentlige udlændinge, altså udlændinge, som ikke er skandinaver, også i et vist omfang kan få lov at udøve tandlægevirksomhed her i landet. Det kan dog kun ske efter erklæring fra sundhedsstyrelsen, og indenrigsministeren skal træffe den endelige afgørelse. Der er i lovforslaget draget omsorg for, at der kun bliver tale om tandlægevirksomhed for personer, der har de tilstrækkelige kvalifikationer til, at patienterne kan blive behandlet på en betryggende måde. Jeg kan derfor også på mit partis vegne tiltræde denne ændring.

Der skulle i og for sig ikke, som den ærede socialdemokratiske ordfører fru Grete Hækkerup sagde, være nogen særlig grund til udvalgsbehandling af de tre ændringer, der her foreslås, men jeg er ganske enig med det ærede medlem i, at det vil være fornuftigt i et udvalg at drøfte spørgsmålene om forebyggelse af nedbrydning af tænderne og om behandling af tænderne, altså f. eks. tilsætning af fluor til vandet, en udvidelse og forbedring af uddannelsen, også for tand-

plejerskernes vedkommende, altså alle de tanker, der kom frem på det tidligere omtalte kursus.

Der kan være god grund til i udvalget at drøfte en forbedring af forholdene på dette område, og jeg kan derfor tiltræde det ærede medlem fru Grete Hækkerups udtalelse om, at vi nok bør have en udvalgsbehandling.

Stetter: I fremsættelsen siger den højtærede minister bl. a., at Dansk Tandlægeforening er betænkelig ved forslaget om, at ikke-nordiske tandlæger i særlige tilfælde skal kunne få tilladelse til at praktisere i Danmark. Denne formulering kan kun give læseren og dermed også mig den opfattelse, at Tandlægeforeningen er imod, at ikke-nordiske personer med en i udlandet erhvervet tandlægeuddannelse kan få tilladelse til at betegne sig som tandlæger og drive virksomhed som sådanne her. Dette er imidlertid tilsyneladende ikke rigtigt, idet Tandlægeforeningen i et svar på en henvendelse fra mig siger, at på grund af den korte tidsfrist, som ministeriet har givet foreningen, er denne ikke i stand til at tage stilling til spørgsmålet, som ikke tidligere har været til overvejelse. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister: hvilken af disse to formuleringer er den rigtige?

Det giver mig anledning til at sige, at når ministeriet ønsker at sende et lovforslag til høring hos en interesseorganisation, inden det fremsættes i folketinget, bør man give de pågældende en passende frist til at afgive en besvarelse, og man bør gengive svaret sådan, at meningen kan godkendes af de adspurgte. Jeg ved fra dagspressen — og jeg går ud fra; at den er rigtigt orienteret — at statsministeren på et vist tidspunkt har presset de respektive ministre for at få forslag frem til behandling her i tinget; men dette hastværk bør ikke gå ud over muligheden for dels at give de pågældende en passende frist for besvarelsen, dels at give tinget rigtige oplysninger om svarets indhold.

Vort parti kan tilslutte sig de ændringer og tilføjelser, som er indeholdt i lovforslaget, med en enkelt undtagelse.

Vi er indforstået med, at den kliniske assistenttjeneste nedsættes til 1 år, og selv om denne bestemmelse ikke giver os flere