

## [Indenrigsministeren.]

Jeg tror, det ærede medlem har ret i, at man skal forsøge en drøftelse af, om der er mulighed for at sætte ind heroverfor, men det ærede medlem ved lige så godt som jeg, at det er umuligt at gennemføre foranstaltninger, der forbyder de unge læger at rejse til Sverige — det er jo i væsentligst grad de yngre, det drejer sig om. Mange af dem kommer i øvrigt i løbet af en kortere år-række tilbage, men det er klart, at vi savner dem i den tid, de er væk.

Det ærede medlem ved også, at vi kan ikke pålægge lægerne at tage ganske bestemte stillinger, i hvert fald ikke når vi kommer uden for den kreds af læger, som interesserer det ærede medlem hr. Morten Lange, nemlig militærlægerne. Dem kan vi jo kommandere lidt med. Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen vil derfor være enig med mig i, at problemet er uhyre vanskeligt. Kan man imidlertid i et bredere samarbejde finde frem til en løsning, er det da klart, at intet måtte glæde indenrigsministeriet og sundhedsstyrelsen mere.

Til det ærede medlem hr. Svend Haaugard vil jeg sige, at jeg finder det ganske naturligt, at det ærede medlem vil forbeholde sig sin stilling, indtil han i udvalget har drøftet de spørgsmål, som han for sin del måtte rejse; også spørgsmålet om den udbredte recepttvang kan der naturligvis, selv om det har en fjernere forbindelse med selve lovforslaget, blive lejlighed til at drøfte i udvalget. Der vil ikke være det fjerneste i vejen for, at udvalget får en forhandling med f. eks. medicinaldirektøren eller andre særlig kyndige.

Til det ærede medlem hr. Morten Lange blot dette: det var rigtigt forstået. Jeg ved derfor, at det ærede medlems velvilje vil blive omsat i en ja-stemme ved lovforslagets tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Holm Tved:** Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af tandlægevirk-somhed.*

(Lovforslaget (nr. 40) findes i tillæg A. sp. 601, fremsættelsen i tidenden sp. 1422).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Grete Hækkerup:** Det forslag til ændringer i loven om udøvelse af tandlægevirk-somhed, som den højtærede indenrigsminister har fremsat, omfatter 3 punkter, for det første en nedsættelse af assistenttjenestetiden fra 2 år til 1 år, for det andet en bestemmelse om et nordisk arbejdsmarked for tandlæger og for det tredje en regel om, at der under særlige omstændigheder kan gives udenlandske tandlæger, som ikke omfattes af overenskomsten om et nordisk arbejdsmarked, tilladelse til at praktisere som tandlæger i Danmark.

Disse ændringer er jo faktisk alle af en principiel karakter. Begrundelsen for nedsættelsen af assistenttjenestetiden er, at man har forlænget uddannelsestiden på selve tandlægehøjskolen. Denne uddannelsestid er nu 5 år, og for at den samlede uddannelsestid ikke skal blive for lang, ønskes assistenttjenestetiden begrænset til 1 år. Ændringen er i princippet tiltrådt af sundhedsstyrelsen, undervisningsministeriet, tandlægehøjskolerne i København og Århus og Dansk Tandlægeforening, og når så megen sagkundskab anbefaler ændringen, må den jo være forsvarlig, selv om det umiddelbart kan synes lidt betænkeligt at nedskære den praktiske, rutinemæssige træning til fordel for den mere teoretiske uddannelse.

Denne ændring vil desværre ikke give flere tandlæger. Det kunne der ellers nok være behov for; der er i dag meget lang ventetid, når man ønsker en tandbehandling. Men ændringen bliver måske kun af kortere varighed, for siden lovforslagets fremsættelse har Tandlægeforeningen afholdt sit nytårskursus, og af avisreferater