

**[Ministeren for kulturelle anliggender.]**

system, hvor manglende betaling udløser eller kan udløse bødestraf, viser altså, at der trods denne sanktion er mange, der ikke får bragt deres licensbetaling i orden. Jeg må være enig med radiorådet i, at man må befrygte, at bødeansvarets bortfald vil forøge antallet af lyttere og seere, der ikke betaler licens, en tilstand, som det ærede medlem sikkert vil være enig med mig i ikke kan accepteres, når det økonomiske grundlag for radio og fjernsyn alene er licenserne. Fremgangsmåden kan eventuelt diskuteres, men selve bødeprincippet mener jeg af de nævnte grunde bør fastholdes.

**Hanne Budtz:** Jeg beklager, at den højtærede minister for kulturelle anliggender ikke kunne være enig med mig, og jeg forstår — og det ved jeg også efter at have set de gamle love — at sanktionerne har været strengere, men altså er blevet mildnet med årene; det kunne altså tyde på, at man har været strengere, men er blevet mildere, og denne mildningstendens kunne føre til, at man helt ophævede denne sanktionsbestemmelse. Men den højtærede minister vil altså ikke gå med til, at man helt ophæver sanktionerne, fordi den højtærede minister mener, det fortsat har en virkning over for andre lyttere og seere, altså at folk føler sig tilskyndet til at betale, fordi de har denne straf hængende over sig.

Jeg er helt uenig i dette synspunkt, for der er jo mange andre forhold i samfundet, hvor folk køber noget og påtager sig en forpligtelse, og som de opfylder udmærket, selv om det ikke medfører straf at undlade at betale. Jeg tænker på alle private kreditforhold. En privat virksomhed har den mulighed — ligesom en hvilken som helst offentlig virksomhed, der ikke har mulighed for at opkræve bøde — simpelt hen at lade beløbet indkassere ved at få dom ved domstolene og derefter foretage udlæg for beløbet. Men det, der navnlig ligger mig på sinde, er, at det vil være rimeligt, om den pågældende selv kommer til at betale omkostningerne. Det mener jeg ikke den pågældende gør, fordi han kommer til at betale en bøde, som oven i købet tilfalder radiospredningsfonden. Det er urimeligt, at skatteborgerne skal betale denne hele virksomhed.

Den højtærede minister sagde, at der blev sendt ca. 50.000 sager til rapport om året. I det øjeblik en politimand skal behandle en sådan sag, optage en rapport, sørge for, at bøden kommer ind, videresende sagen, i en del tilfælde skal der bruges biler og benzin og være flere mand om det, vil jeg skønne — det er muligt, det er for højt et skøn — at en enkelt rapport vil koste samfundet, politiet, 40 kr.; hvilket giver 2 mill. kr. om året. Det er selvfølgelig kun et skøn; der er ingen, der kan sige noget om, hvad det vil blive.

Jeg beklager, at den højtærede minister ikke kunne følge mit synspunkt. Jeg vil forbeholde mig at vende tilbage til sagen ved senere lejlighed.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj):** Må jeg understrege over for det ærede medlem, at radioen selvfølgelig helst ser, at alle betaler, hvad de skal, således at der ikke er brug for bøder. Jeg er også klar over, at man må have øjenene hæftet på, om der er et rimeligt forhold mellem det, bøderne indbringer, og de administrationsudgifter, der er. Men jeg synes — og det har for mig været afgørende i denne sag — at når man var helt oppe på et tal af 80.000 restanter den 1. oktober 1964, kan man have en formodning om, at hvis den eneste sanktion, der i øjeblikket er til stede, bortfalder, vil skatteborgeren blive endnu stærkere belastet på grund af et kraftigt indtægtsbortfald for Danmarks radio. Det er de argumenter, som har været vejledende for mig i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Viola Nørlov* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Kan ministeren oplyse, hvornår vi som led i forbrugeroplysning kan forvente prisorientering i radio og fjernsyn?“

**Viola Nørlov:** Jeg vil lige sige to ord om baggrunden for mit spørgsmål. Da vi for få år siden i tinget drøftede problemerne angående Radio Merkurs ophør og indførelse af program 3, blev der fra flere sider givet tilsagn om, at vi i stedet for Merkurs reklamer skulle få forbrugeroplysning på program