

[A. G. Normann.]

bedst ophjælper fiskebestanden, og her er jeg i modsætning til det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersen tilhænger af, at der skaffes midler til veje til udsætning af yngel og til ophjælpning af fiskebestanden også i vore ferskvande. Det betaler sig; og i én henseende synes jeg altid at tinget bør stille sig velvilligt med hensyn til bevillinger, nemlig når disse fremmer private erhvervsinteresser og private interesser på en sådan måde, at virkningen bliver meget betydelig og meget stærk i forhold til midlernes omfang.

I øvrigt skal jeg, idet jeg vender tilbage til det emne, der er til behandling i dag, nemlig ferskvandsfiskeriloven, stort set nøjes med at henvide til mine bemærkninger ved det tilsvarende lovforslags fremsættelse i marts måned i fjor og ved førstebehandlingen i april måned. En ny, specificeret anbefaling her ville kun blive en gentagelse, da lovforslaget jo næsten er uændret fra dengang.

Jeg kan altså godkende de små ændringer, som er blevet foretaget siden da, og som i det væsentlige ville være blevet taget med, hvis man havde gjort lovforslaget færdigt sidste år, når vi tager i betragtning, hvordan synspunkterne i udvalget var på de områder, hvor der nu er sket ændringer.

Ændringen i § 23 er faktisk kun redaktionel. Jeg havde allerede sidste år sluttet mig til udvalgets betænkelighed ved i § 45 at forbyde agnfiskning med naturlig agn om vinteren, og jeg tror, at det er fornuftigt at frede ørred og laks en måned længere, således som man nu foreslår.

Af disse grunde kan det radikale venstre medvirke til vedtagelse af dette lovforslag og også til vedtagelse af forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

Endelig vil jeg sige, at jeg har faktisk glædet mig meget over, at den højtærede fiskeriminister nu har bebudet en snarlig genfremsættelse af forslaget om ændringer i saltvandsfiskeriloven; det var jo nødvendigt i sidste samling at udsætte behandlingen af det forslag, jeg havde fremsat, fordi man måtte skønne, at den nye fiskerigrænsepolitik ville nødvendiggøre en række ændringer. Jeg formoder, at når dette forslag bebudes nu uden dog at være fremsat samtidigt med ferskvandsfiskerilovforslaget, er

det, fordi den højtærede fiskeriminister har villet have udvidelsen af Danmarks fiskerigrænser til 6 plus 6 sømil og dennes konsekvenser med i loven. Jeg for min del ville hilse med glæde, hvis udvidelsen er regeringens hensigt, og jeg kan ikke se rettere, end at vi bør tage beslutningen herom snarest for at få overgangsperiodens udløb fremskyndet mest muligt. Jeg tror, det vil være til meget stor gavn for det danske fiskeri, og håber derfor, at det ikke skal vare alt for længe, inden den højtærede fiskeriminister indfrier sit tilsagn om snart at fremsætte forslag til lov om saltvandsfiskeri.

Vivike: Jeg hilser med tilfredshed, at disse to lovforslag er fremsat, idet de, hvis de gennemføres, vil bevirke, at vi får en mere tidssvarende lovgivning inden for vort ferskvandsfiskeri.

Jeg er en lille smule ked af, at man i ferskvandsfiskerilovforslaget har bibeholdt mindstestørrelsen for gule ål, nemlig 345 mm, da jeg har så svært ved at frigøre mig for det indtryk, at det ville betale sig at lade dem blive lidt større, inden de blev fanget. Men jeg skal ikke beklage, at gedden er blevet fredløs; det er en grov røver, som tolder de mere ædle fisk meget hårdt.

Ferskvandsfiskeriforeningen har jo henvendt sig til den underkommission, der har udarbejdet det foreliggende lovforslag, med en henstilling om, at man fandt frem til regler, der gjorde, at man ikke som nu kan lægge dambrug ved vore åløb så tæt, som det passer én. Nu er det vel tænkeligt, at regler i den retning mere hører hjemme i vandløbsloven, og jeg nævner det blot for at henlede opmærksomheden på, at tætliggende dambrug jo betyder, at der af og til opstår drejesyge, og det giver tab ikke alene for dambrugerne, men også for nationen, da eksporten af ørreder efterhånden er blevet temmelig stor.

Jeg synes, det er godt, at Danmarks Sportsfiskerforbund er kommet så stærkt ind i billedet ved lovforslaget her, fordi forbundet mentalhygiejnisk set spiller en meget positiv rolle og gør meget for at værne og udvikle vor ferskvandsfiskebestand. Men jeg har en hel del tvivl om, hvorvidt det vil være rigtigt at efterkomme forbundets meget stærke ønske om indførelse af fiske-