

[Kristen Østergaard.]

genoplive den diskussion, men kun henvise til mine bemærkninger om dette emne ved første behandling i fjor.

Jeg vil komme med en slutbemærkning i forbindelse med lovforslagets § 37, der er fremsat uændret. Jeg har til indledning fremsat nogle rosende bemærkninger i forbindelse med lovforslaget, og jeg vil også gerne have lov til at sige, at ændringerne i § 37, som omfatter det område, hvor ferskvandsfiskeriområdet har berøring med landvæsenstretter, i høj grad er med til at forenkle administrationen på dette område. I en tid, hvor ellers administrationen har tilbøjelighed til at vokse, er der grund til at udtrykke tilfredshed, når der kan gennemføres ordninger, som går i den modsatte retning, og det vil jeg gerne her have lov til at gøre.

Jeg har ingen bemærkninger at gøre til forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m. Lovforslaget går ud på en redaktionel ajourføring, men i virkeligheden er lovgivningen uændret.

Jeg kan sluttelig på mit partis vegne give tilsagn om positiv medvirken til lovforslagenes behandling foreløbig i et udvalg.

Hindkjær Pedersen: To lovforslag, der svarer til de to, der i dag er til første behandling, har jo for kun 9 måneder siden været til første behandling. Jeg har ligesom det ærede medlem hr. Kristen Østergaard glædet mig over, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks fiskeri- og havundersøgelser ved forhandling har fundet frem til at slette det i tidligere lovforslag om ferskvandsfiskeri § 45, litra d, indsatte forbud mod fiskeri med kroge i et bestemt tidsrum og i stedet foreslået indførelse af forlænget fredningstid for de pågældende fiskearter. Dette forslag vakte meget stor modstand og ville have været vanskeligt at få gennemført.

Visse andre bestemmelser er også ændret, men stort set er det det samme lovforslag som sidst, og jeg skal ikke komme ind på ret meget af det.

Jeg var ikke selv med i det tidligere udvalgsarbejde, men det fremgår tydeligt af tiden fra sidste førstebehandling, at problemet fisketegn satte sindene meget i

bevægelse, og da jeg ikke deltog i forhandlingen dengang, skal jeg tillade mig at komme en lille smule ind på det.

Selv om jeg principielt i første omgang var modstander af begrebet fisketegn, har jeg ved nærmere overvejelse fundet, at det nok er værd at tage op til behandling. Danmarks Sportsfiskerforbund har endog fremsat et udkast til en lov om fisketegn, og forbundet går jo stærkt ind for tanken.

Fiskerikommissionen fastslår nødvendigheden af, at der tilvejebringes pengemidler for at bevare og ophjælpe fiskebestanden inden for ferskvandsfiskeriets områder. Ferskvandsfiskerilovens hovedsigte er også at øge og bevare denne fiskebestand. Statsbiolog Knud Larsen har i en artikel i Sportsfiskeren redegjort for såvel pengebehov som de store opgaver, der efterhånden trænger sig mere og mere på. Opgaverne er mange, og pengebehovet er stort. Videnskaben er nu nået så langt, at man er klar over, hvor og hvorledes man skal sætte ind for at få mest muligt for pengene. Men der kræves penge, mange penge, for at give gode fiskemuligheder for de mange, der efterhånden driver fiskeri i de pågældende vande.

Man mener at have konstateret, at der findes 300.000-400.000 lystfiskere her i landet. En tikroneseddel fra hver af disse vil skaffe de fornødne midler til at opnå et mærkbart resultat, forudsat at disse midler bliver fornuftigt og ordentligt administreret. Af de omtalte 300.000-400.000 sportsfiskere er kun ca. 20.000 organiseret, formentlig gennem Dansk Sportsfiskerforbund. Dette forholdsvis ringe antal af det samlede antal lystfiskere har i en periode på 10 år ydet et beløb på ca. 1 mill. kr. Hvis dette beløb virkelig er rigtigt, og hvis man samtidig tænker på den megen tid og den meget store indsats, der på anden vis er ydet frivilligt af disse mennesker, er der vel ikke noget at sige til, at man ønsker, at andre, der også nyder godt af denne indsats, skal betale et beskedent beløb dertil. Der er heller ikke noget utiltalende i, at man ønsker selv at være med til at betale fremfor blot at kræve disse midler af statskassen.

For øvrigt mener jeg, at man, forinden man færdigbehandler et lovforslag, der direkte eller indirekte kræver store penge-