

redaktionelle følger af lovgivning efter lovforslagets fremsættelse. *Udvalget*, der har tiltrådt ændringsforslagene, indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de foreslåede ændringer.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Konfiskation, fuldbyrdelse af frihedsstraf m. v.).

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af lovens § 37 udgår stk. 2.

2) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af lovens § 37 affattes stk. 3 således:

„Stk. 3. Er den dømtes straffetid 6 år eller derover, kan fængselsnævnet bestemme, at han midlertidigt eller for resten af straffetiden skal overflyttes til sikkerhedsforvaring. Medmindre særlige omstændigheder taler derfor, kan overflytning dog ikke ske, før en tredjedel eller, hvis fængsel på livstid er idømt, 6 år af straffetiden er udstået.“

3) I den under nr. 19 foreslåede affattelse af lovens § 66 affattes næstsidste punktum i stk. 5 således:

„Bestemmer retten, at han skal blive i anstalten, forelægges spørgsmålet derefter på ny retten hvert andet år.“

Af et *mindretal* (Else-Merete Ross og Poul Dam):

4) Efter nr. 53 indføjes som nyt nummer: „00. § 230 ophæves.“

Til § 2.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

5) I stk. 1 ændres datoen „1. maj 1965“ til: „1. juli 1965“, og i stk. 2 og 3 ændres datoen „1. august 1965“ til: „1. oktober 1965“.

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Til nr. 1.

Denne ændring betyder, at der ikke vil kunne ske overførelse fra almindeligt fængsel til arbejdshus. Den hidtidige regel i § 37, stk. 2, om dette spørgsmål har ikke været anvendt i praksis, og man har under hensyn hertil og til de principielle problemer, der er knyttet til spørgsmålet, fundet det rigtigst, at gennemførelsen af lovregler herom afventer straffelovrådets kommende generelle behandling af problemerne vedrørende straffelovens forskellige særforanstaltninger, herunder arbejdshus.

Til nr. 2.

Efter den foreslåede ændring åbnes der en mulighed for, når særlige omstændigheder taler derfor, at overføre en dømt fra almindeligt fængsel til sikkerhedsforvaring, også før en tredjedel eller — ved livstidsstraf — 6 år af straffetiden er udstået. Denne undtagelsesregel tager sigte på tilfælde, hvor der før udløbet af den nævnte frist viser sig et væsentligt behov for at anbringe en fængselsfange med psykiske vanskeligheder i en lægeligt ledet anstalt.

Til nr. 3.

Af principielle grunde er det fundet rigtigst at udvide domstolskontrollen med de langvarige anbringelser i sikkerhedsforvaring.

Til nr. 4.

Baggrunden for, at § 225, stk. 4, foreslås ophævet ved lovforslaget, er principielle betænkeligheder ved særbehandling af homoseksuelle forhold. Konsekvent gennemførelse af disse principielle betænkeligheder må føre til, at heteroseksuel og homoseksuel prostitution undergives en ensartet strafferetlig regulering, og derfor til ophævelse af § 230. Denne paragraf giver udtryk for, at homoseksuel prostitution stadig betragtes som mere umoralsk end den heteroseksuelle. I et heteroseksuelt forhold straffes ingen af parterne for at yde eller modtage betaling, medens den modtagende i et homoseksuel forhold straffes. Da man med godt resultat har anvendt bestemmelserne i § 199 på ca. 30 homoseksuelle prostituerede mænd i det