

## Betænkning

over

### I. forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov.

(Konfiskation, fuldbyrdelse af frihedsstraf m. v.) og

### II. forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v.

(Afgivet af udvalget den 18. maj 1965).

*Ad I. forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Konfiskation, fuldbyrdelse af frihedsstraf m. v.).*

Udvalget har holdt 11 møder og har haft 2 samråd med justitsministeren. Udvalget har sammen med justitsministeren og embedsmænd fra justitsministeriet og direktoratet for fængselsvæsenet besøgt statsfængslet i Vridsløselille, forvaringsanstalten og særfængslet i Horsens, ungdomsfængslet på Møgelkær, fængselsafdelingen ved Nørre Snede og statens arbejds- hus for mænd ved Sønder Omme. Under besøgene har man besigtiget de pågældende anstalter, og der er i forbindelse hermed foretaget en indgående drøftelse af de problemer, der knytter sig til de foreslåede ændringer i straffelovens regler om straffuldbyrdelse.

Med hensyn til det ved loven foreskrevne tilsyn med prøveløsladte råder der i udvalget enighed om, at Dansk Forsorgsselskab på en smidig og virksomhedsfuld måde udfører et påskønnelsesværdigt arbejde. Man ønsker dog at betone nødvendigheden af, at de enkelte tilsyn gøres så effektive som muligt, og man fremhæver især nødvendigheden af et virkelig effektivt tilsyn med prøveløsladte sinker.

Det er oplyst over for udvalget, at de nye prøveløsladelsesregler formentlig vil betyde, at antallet af tilsyn i løbet af en overgangsperiode forøges med ca. 10 pct., og at Dansk Forsorgsselskab mener at kunne klare denne stigning.

Af hensyn til en mulig effektivisering af tilsynene finder udvalget det imidlertid af betydning, at omfanget af prøveløsladelser med tilsyn som vilkår afpasses med de praktiske muligheder for at udøve effektivt tilsyn. Det er under drøftelserne af dette spørgsmål oplyst over for udvalget, at det er hensigten med den nye formulering af lovens § 39, stk. 2, at man i noget videre udstrækning end hidtil, og navnlig for den nye gruppe prøveløsladte med udstået straffetid fra 4 til 9 måneder, skal kunne fastsætte vilkår om tilsyn i en del af prøvetiden eller eventuelt i visse tilfælde helt undlade at fastsætte vilkår om tilsyn.

Der blev under besøgene på fængselsanstalterne fra forskellige sider rejst det spørgsmål, om man ikke burde indføre betegnelsen „betinget løsladelse“ eller „løsladelse på vilkår“ i stedet for „løsladelse på prøve“, der ikke fandtes hensigtsmæssig. Det hævdedes, at det sidstnævnte udtryk af offentligheden bliver opfattet på den måde, at myndighederne „prøvede at løslade“, hvilket skulle være tegn på en usikkerhed hos myndighederne. Denne fejlagtige forståelse af betegnelsen medfører formentlig en øget tilbøjelighed hos offentligheden til at kritisere prøveløsladelse i de tilfælde, hvor de prøveløsladte må genindsættes som følge af nyt strafbart forhold i prøvetiden. Udvalget har drøftet spørgsmålet med justitsministeren, men da den foreslåede ændring i givet fald vil nødvendiggøre en omfattende sproglig re-