

En afbetalingskøber bør derfor i selve loven have sikkerhed for ikke at blive ramt af afgiften i den givne situation.

*15. 1.100 kg grænsen bør hæves.*

Det vil — hvis lovforslaget agtes gennemført — nok være rimeligt at forhøje 1.100 kg grænsen for personmotorvogne til f. eks. 1.250 kg.

Forholdet er dette, at mange biler i mellemklassen i dag anvendes af mindre handlende og håndværkere som trækraft for en varepåhængsvogn. Her rækker de små personvogne ikke til. Rammes personbilen derfor af den høje afgift, vil der også i så henseende være tale om en afgift, der vender den tunge ende nedad.

*16. Der bør være en aldersgrænse for afgiftspligt.*

Efter forslaget er alle biler af de i forslaget omhandlede kategorier pålagt ejerskifteafgift uanset alder. — Det er et spørgsmål, om det ikke ville være rimeligt — og af hensyn til færdselssikkerheden også hensigtsmæssigt, jfr. foran under punkt 5 — at indføre en aldersgrænse, hvorefter køretøjerne var helt fritaget for afgift. Her kan foreslås en 10 års grænse. Priserne på disse gamle biler ligger i dag nede på omkring et par tusinde kroner og derunder.

Disse biler kan ikke bære nogen afgift.

*17. På flere andre områder trænger lovforslaget i øvrigt til afpudsning og ændringer.*

Vi minder om de problemer, der står i forbindelse ikke alene med den i forslaget nævnte situation, at den ene ægtefælle afgår ved døden, men også med skilsmissetilfældene. Og hvad med de såkaldte diplomatbiler, der ikke tidligere har været belagt med indregistreringsafgift, og som efter de foreslåede regler ved ejerskifte til ny ejer uden for diplomatiet nu samtidig skal belastes med såvel ordinær registreringsafgift som med ejerskifteafgift?

Det samme gælder bilerne på grænse-nummerplader. Disse biler behandles også afgiftsmæssigt både som nye og brugte køretøjer samtidigt.

Såvidt vi kan se, er der også et problem i forbindelse med de køretøjer, der er „total skadede“ i et færdselsuheld, og hvor der kan blive tale om at erstatte det ødelagte køretøj med et tilsvarende brugt etc. etc. etc.

*18. Loven bør tidsbegrænses.*

Såfremt alle argumenter lagt sammen ikke måtte føre til, at lovforslaget tages af bordet, tillader vi os at pege på, at forslaget bør tidsbegrænses. Vi går ud fra, at de pågældende bestemmelser i hvert fald ikke vil overleve en merværdioms.

På foreningens vegne

*Agdal.*