

## Bilag 2.

### DANMARKS AUTOMOBIL- FORHANDLER-FORENING

København, den 29. april 1965.

Til regering og folketing.

#### Vedrørende det fremsatte forslag om ejerskifteafgift på brugte motorkøretøjer.

Danmarks Automobil-Forhandler-Forening tillader sig herved som repræsenterende den danske automobil-detailhandel at fremføre nedenstående oplysninger og betragtninger, der efter organisationens opfattelse taler så afgjort mod gennemførelsen af det fremsatte forslag, at dette bør trækkes tilbage eller nedstemmes som *urimeligt, irrationelt* og *tilmed asocialt*.

#### 1. Den afgiftsskabende begivenhed er tilfældig i relation til „forbrug“ af motorkøretøjer.

Medens den almindelige hidtil kendte omsætningsafgift eller registreringsafgift på nye motorkøretøjer i en vis udstrækning sagligt vil kunne begrundes som en afgift, der *ensartet* og til en vis grad *ligeligt* rammer samtlige forbrugere af afgiftsbelagte motorkøretøjer, eftersom ingen af køretøjerne kan komme „på landevejen“, før afgift er betalt, er forholdet et ganske andet med hensyn til den nu foreslåede afgift. Denne er ikke en afgift på selve dette at erhverve sig retten til som ejer at gøre brug af et køretøj. Det er en afgift, der hviler på den i og for sig i relation til køretøjet tilfældige begivenhed i dets levetid, at det efter første indregistrering skifter ejer. Det er selve *ejendomsrettens overgang*, der rammes afgiftsmæssigt.

Der er jo intet til hinder for, at det ene køretøj gennem en mangeårig periode slides op hos én og samme ejer og derfor helt og holdent undgår at blive ramt af den nu foreslåede afgift, medens et andet køre-

tøj måske helt op til en halv snes gange vil blive belastet med afgiften, der må bæres af de successive ejere i fællesskab.

En sådan afgiftsordning må for den sundt tænkende forekomme irrationel.

#### 2. Forslaget er en gene for det frie forbrugsvalg.

I finansministeriets „grønne“ redegørelse vedrørende merværdiafgiften fremhæves det som en afgjort fordel ved denne afgift, at den ikke influerer på det frie forbrugsvalg. Det nu fremsatte forslag om ejerskifteafgift på brugte køretøjer kan ikke prale med at være neutralt i så henseende. Tværtimod må den foreslåede afgift påvirke forbrugerne i retning henimod at udskifte bil sjældnere og i stedet hver især trække flere kilometer ud af det køretøj, de har i forvejen.

Den velbegrundede interesse, nogen kan have i at udskifte bil i den udstrækning, dette hidtil har fundet sted, bliver hæmmet og krænket, *uden at der af den grund bliver kørt en eneste kilometer mindre end hidtil*. Forbruget vil blot blive fordelt på en anden måde efter lovens eventuelle vedtagelse (og afgiftskalkulationerne bag forslaget vil blive gjort til skamme).

Der indføres et stavnsbånd i forholdet mellem bil og ejer. Dette er urimeligt og irrationelt.

#### 3. Forslaget har social slagside.

De økonomisk dårligst stillede i samfundet, de mindrebemidlede, rammes unødvendig hårdt. En ejerskifteafgift vender den tunge ende nedad. Det er velkendt, at de