

lovforslaget omfattes af bestemmelserne i § 73, udbedes oplysning om, hvormed man da vil begrunde lovforslagets grundlovmæssighed.

*Svar.* Som anført i bemærkningerne til det genfremsatte lovforslag er det regeringens opfattelse, at lovforslaget ikke har ekspropriationskarakter og således ikke falder ind under grundlovens § 73.

Man henviser i denne forbindelse desuden — også hvad begrundelsen angår — til justitsministerens bemærkninger under første og tredje behandling af det i folketingssamlingen 1960-61 fremsatte lovforslag, jfr. Folketingstidende II 1960-61, sp. 3300-02 og sp. 4647-48.

*Spørgsmål 28.* Det vides, at kammeradvokaten i 1961 afgav et responsum over lovforslaget til ministeriet; afskrift heraf udbedes.

*Svar.* Kammeradvokaten har ikke i 1961 afgivet et responsum over lovforslaget.

*Spørgsmål 29.* Det ønskes oplyst, om der foreligger yderligere henvendelser eller svar fra den islandske regering — henholdsvis den danske regering, eller eventuelt andet skriftligt materiale om håndskriftsagen fra perioden februar til maj 1961.

Spørgsmålet er besvaret mundtligt af ministeren i et samråd med udvalget.