

*Spørgsmål 21.* Referat af de udenrigsministeriet i marts/april 1961 med repræsentanter for den islandske regering førte forhandlinger udbedes.

*Svar.* På basis af oplysninger modtaget fra udenrigsministeriet kan man meddele, at en gennemgang af udenrigsministeriets akter har givet til resultat, at der ikke er fundet vidnesbyrd om, at der i perioden marts/april 1961 skulle have fundet forhandlinger sted i udenrigsministeriet med repræsentanter for den islandske regering om udlevering af de islandske håndskrifter.

Det fremgår derimod af en påtegning af 22. februar 1961, at der samme dag havde fundet et møde sted hos daværende statsminister Kampmann mellem denne og daværende udenrigsminister Krag på den ene side og den islandske statsminister og udenrigsminister på den anden side. Dette møde er det foran under spørgsmål 4 omhandlede.

Endvidere fremgår det af en på udenrigsministeriets akter beroende genpart af en skrivelse af 4. april 1961 fra ambassadør Bjarne Poulsen til daværende undervisningsminister Jørgen Jørgensen, at der „for nylig“ havde været et møde i København om håndskriftsagen mellem daværende udenrigsminister Krag og daværende undervisningsminister Jørgen Jørgensen på den ene side og den islandske undervisningsminister Gylfi Gislason på den anden side. Det fremgår ikke af udenrigsministeriets akter, om dette møde har fundet sted i udenrigsministeriet, og ej heller, hvad der nærmere blev drøftet på mødet. I undervisningsministeriet foreligger ingen oplysninger om et sådant møde, som må antages at have været en af de under spørgsmål 4 nævnte lejlighedsvis samtaler.

I denne forbindelse kan det yderligere oplyses, at det af udenrigsministeriets akter fremgår, at sagen har været uformelt berørt ved en middag, den danske regering afholdt den 5. maj 1961 til ære for den islandske udenrigsminister, der befandt sig i København på gennemrejse til NATO-møde i Oslo.

*Spørgsmål 22.* Udvalget udbeder sig en afskrift af professor Westergård-Nielsens kronik i Berlingske Aftenavis for den 11. december 1952.

Kronikken er ikke optrykt her.

*Spørgsmål 23.* Kan det skønsmæssigt oplyses, hvad det vil koste at foretage en restaurering og affotografering af håndskrifterne, inden de udleveres?

*Spørgsmål 24.* Vil ministeren undersøge mulighederne for at fremskaffe kopier også af håndskrifter, der befinder sig i andre lande, f. eks. i Stockholm, og kan ministeren skønne, hvor store udgifter der vil være forbundet med sådanne foranstaltninger?

*Svar.* Under henvisning til tidligere brevveksling skal undertegnede minister hoslagt fremsende en fra bestyreren for Det arnamagnæanske Institut, Jón Helgason, modtaget udtalelse af dags dato vedrørende de af det ærede udvalg som nr. 23 og 24 stillede spørgsmål.

Den nævnte udtalelse er optrykt som bilag 19.

*Spørgsmål 25.* Under henvisning til en henvendelse af 21. april d. å. til udvalget fra Den arnamagnæanske Kommission udbedes den dér nævnte henvendelse af 2. marts 1961 fra det islandske udenrigsministerium.

*Spørgsmål 26.* Der udbedes et referat af den islandske undervisningsminister Gylfi Gislasons tale for nylig, hvori yderligere forhandlinger om håndskrifterne afvises.

*Svar.* Ministeren fremsender den i spm. 25 nævnte henvendelse fra den islandske regering (ikke optrykt her) og som svar på spm. 26 et udklip fra Kristeligt Dagblad for den 24.-25. april 1965 (ikke optrykt her), idet ministeriet ikke er i besiddelse af referat af nævnte tale.

*Spørgsmål 27.* Det er i de seneste dage fremgået af dagspressen, at lovforslaget, hvis det vedtages, vil blive gjort til genstand for domstolsprøvelse. Forinden betænkning afgives, vil det derfor have betydning for udvalget og medlemmernes stillingtagen ved anden behandling af lovforslaget at få oplyst, om staten vil procedere på, at lovforslaget ikke falder ind under grundlovens § 73 og i bekræftende fald med hvilken retlig begrundelse. Hvis staten i sin procedure vil anerkende, at