

fra ministeriets side dette spørgsmål i de drøftelser, der fandt sted på et møde, der blev afholdt i ministeriet den 16. oktober d. å. med Den arnamagnæanske Kommission. Ministeriet havde allerede inden dette tidspunkt henledt kommissionens opmærksomhed på, at man ikke havde modtaget nogen ansøgning om fornyelse af bevillingerne til kommissionen til udgivelse af en oldislandsk ordbog og Bibliotheca Arnarnagnæanæ, hvilke bevillinger udløber med udgangen af finansåret 1964-65. Dette er alene grunden til, at forslag om bevillingernes videreførelse ikke er optaget på finanslovsforslaget for finansåret 1965-66.

Et andragende er herefter modtaget fra kommissionen ved skrivelse af 19. oktober 1964. Andragendet, der tillige indeholder en redegørelse for bevillinger såvel til instituttet som kommissionen, vedlægges. De herefter fornødne bevillingsreguleringer vil blive søgt ved ændringsforslag til finanslovsforslaget for finansåret 1965-66.

De nævnte bilag er optrykt som bilag 5 og 6.

*Spørgsmål 8.* Den af fhv. undervisningsminister Jørgen Jørgensen nu offentliggjorte korrespondance med professor P. Skautrup udbedes samt endvidere eventuelle andre tilsvarende aktstykker, der ikke hidtil har været offentliggjorte.

*Svar.* Man vedlægges professor P. Skautrups brev af 8. april 1961 til fhv. undervisningsminister Jørgen Jørgensen. Endvidere vedlægges på den givne anledning et tilsvarende notat vedrørende håndskriftsagen af 27. marts 1961 fra rigsbibliotekar Palle Birkelund.

De nævnte bilag er optrykt som bilag 7 og 8.

*Spørgsmål 9.* Kan læsning, tydning og undersøgelser af skrift og sprog samt videnskabelige udgivelser af håndskrifterne kun finde sted i forbindelse med et stort videnskabeligt bibliotek af det kgl. biblioteks karakter og størrelse?

I bekræftende fald: Gælder det alle håndskrifter eller specielt enkelte grupper og da hvilke?

*Spørgsmål 10.* Kræver en behandling af den litterære tekst de originale håndskrifter tilstedeværelse, når der foreligger en videnskabelig forsvarlig udgave af teksterne?

I bekræftende fald: Hvorvidt vil fotografier af håndskrifterne kunne erstatte originalerne i denne henseende?

*Spørgsmål 11.* Vil en gennemførelse af den foreslåede deling af Den arnamagnæanske Stiftelse medføre en væsentlig ændring af Det arnamagnæanske Instituts arbejdsmuligheder, forudsat

at de udleverede håndskrifter fotograferes inden afsendelsen,

at der fortsat vil være mulighed for lån af håndskrifter fra Island, og

at der stilles tilstrækkelige midler til rådighed for forskere i instituttets tjeneste til studierejser til Island?

*Spørgsmål 12.* Vil det ikke være rimeligt, at restaurering af de håndskrifter, der foreligger i beskadiget stand, inden for et begrænset åremål foretages her i landet, før overlevering finder sted, jfr. lovforslagets § 4 og bemærkningerne til denne paragraf.

*Spørgsmål 14.* I punkt C i pjecen „Fakta om de islandske håndskrifter“ siges det: „De fleste pergamenthåndskrifter er i meget dårlig stand, de er medtaget af slid og ælde, mørke af sod og smuds fra de islandske gårde, og de kan normalt ikke tydes uden brug af højt udviklet teknik.“ Der udbedes en redegørelse for, hvilken form for teknik der kræves, og hvorvidt en sådan teknik ikke er til stede i Island.

*Svar på 9, 10, 11, 12 og 14.* Man har tilskrevet bestyreren for Det arnamagnæanske Institut, professor Jon Helgason med anmodning om en udtalelse herom.

Professor Jón Helgasons udtalelse er optrykt som bilag 9, jfr. også bilag 16, 17 og 18.

*Spørgsmål 13.* Vil ministeren — jfr. spørgsmål 12 — virke for, at bevillinger til restaureringsformål søges øget, således at tempoet for restaureringen af beskadigede håndskrifter kan sættes væsentligt i vejret?

*Svar.* Idet henvises til det i svaret på spørgsmål 7 anførte, skal jeg tilføje, at for-