

## Bilag 1.

### Oversigt over de af udvalget skriftligt stillede spørgsmål og undervisningsministerens svar.

*Spørgsmål 1.* Der udbedes en fortegnelse over de håndskrifter i Den arnamagnæanske Samling og det kgl. bibliotek, der ønskes udleveret med oplysning, om der er sket ændringer i den i 1961 til folketingsudvalget fortroligt fremsendte foreløbige liste.

*Svar.* Der foreligger ikke udarbejdet fortegnelser over, hvilke håndskrifter der efter lovforslaget ønskes udleveret til Islands universitet, da sådanne fortegnelser efter lovforslagets indhold først kan udfærdiges efter lovens ikrafttræden.

I lovforslaget opstilles kun et kriterium for, hvilke håndskrifter udleveringen skal omfatte, og i forbindelse hermed har man gjort sig overvejelser over, hvad kriteriet for udlevering skønsmæssigt ville betyde i omfang. De udarbejdede lister er således af rent foreløbig og ikke bindende karakter.

Denne rent foreløbige, ikke bindende liste vedrørende Den arnamagnæanske Samling fremsendes i 30 eksemplarer identisk med den liste, der i 1961 forelagdes folketingsudvalget.

Der vedlægges endvidere 30 eksemplarer af den tilsvarende liste vedrørende det kgl. bibliotek.

Da listerne, som det fremgår af det foregående er rent skønsmæssige vurderinger af, hvad kriteriet ville kunne betyde, har der ifølge sagens natur ikke været nogen anledning til at foretage ændringer. De eneste lister, der vil få afgørende betydning, er de lister, der af det i lovforslagets § 3 nævnte — selvfølgelig endnu ikke udpegede — udvalg må udarbejdes efter lovens vedtagelse.

Man kan på den givne anledning oplyse, at den i dagspressen omtalte islandske liste er et fra islandsk side til eget brug i sin tid udarbejdet rent foreløbigt arbejdsdokument, som ikke i forhold til de danske myndigheder har nogen selvstændig eksistens.

De i svaret nævnte lister er ikke optrykt her.

*Spørgsmål 2.* Har fortegnelsen været forelagt Den arnamagnæanske Kommission i den mellemliggende tid? I benægtende fald ønskes en udtalelse fra denne indhentet.

*Svar.* Under hensyn til den i 1961 skete udsættelse af det af folketetinget vedtagne lovforslag, således at det vedtagne forslag ikke stadfæstedes forinden igen at være behandlet efter stedfundet nyvalg til folketetinget og vedtagelse i det nye ting, og under hensyn til, at den udarbejdede liste var af den ovenfor under spørgsmål 1 nævnte rent foreløbige karakter, har man ikke i mellemtiden forelagt listen for Den arnamagnæanske Kommission.

Såfremt udvalget, uanset at der ikke er tale om en endelig fortegnelse, skulle ønske denne forelagt for kommissionen, vil jeg indhente kommissionens udtalelse over listen.

*Spørgsmål 3.* Der udbedes en redegørelse i anledning af den af lektor, dr. phil. Ole Widding i Berlingske Aftenavis for den 6. november 1964 fremsatte kritik af fortegnelsen, hvorefter bl. a. håndskrifter, der ikke omfattes af lovens kriterium, men f. eks. angår norske forhold, er medtaget i fortegnelsen.

*Svar.* Man har tilskrevet professor Peter Skautrup og rigsbibliotekar Palle Birkelund, som efter ministeriets anmodning i sin tid medvirkede ved den foreløbige listes udarbejdelse, med anmodning om en udtalelse om de af dr. Widding nævnte synspunkter.

Udtalelserne fra professor Peter Skautrup og rigsbibliotekar Palle Birkelund er sammen med følgeskrivelse fra undervisningsministeren optrykt som bilag 2 med underbilag.

*Spørgsmål 4.* Der ønskes en redegørelse over de forud for lovforslaget i 1961 førte forhandlinger med den islandske regering.