

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

(Afgivet af udvalget den 9. december 1964).

Udvalget har holdt 6 møder om lovforslaget og herunder haft samråd med finansministeren. Der er modtaget en skriftlig henvendelse fra De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark og Foreningen „Bymæssige Kommuner“. Som bilag til denne betænkning er optrykt finansministerens svar på et af udvalget stillet spørgsmål.

Efter forhandlingerne i udvalget er der af finansministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1-2 og 4-12, hvorefter

- 1) grundstigningsskylden for skatteåret 1965-66 skal opkræves på det i lovforslaget fastsatte „fikseringsgrundlag“.
- 2) grundstigningsskylden fuldstændig skal bortfalde efter 12. almindelige vurdering pr. 1. september 1965, d. v. s. fra 1. april 1966 at regne.
- 3) den i lovforslagets § 2 foreslåede tilbagebetaling af grundstigningsskyld for skatteårene 1962-63—1964-65 opgives.

Om ændringsforslagene henvises i øvrigt til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalgets medlemmer undtagen Holger Eriksen og Poul Dam) lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* inden for flertallet (A. C. Normann) har under udvalgsbehandlingen understreget, at det radikale venstre betragter lovforslaget som nært sammenhængende med den øvrige del af grundbeskatningsproblemet, og at partiets i udvalget udtrykte ønske om også at afskaffe den pr.

12. almindelige vurdering i 1960 gældende afgiftspligtige grundstigning må ses på baggrund af, at det er partiets beslutning at tage initiativ til et lovforslag om overførelse af alle grundskatter til kommunerne på en sådan måde, at disse får større frihed end hidtil til selv at afgøre, med hvilken promille den kommunale grundskyld skal udskrives.

Et *mindretal* (Poul Dam) kan tilslutte sig, at grundstigningsskylden for 1965-66 som foreslået opkræves på grundlag af 1960-vurderingen, og tiltræder ændringsforslaget om den påtænkte tilbagebetalings bortfald, men kan ikke støtte forslaget om grundstigningsskyldens fuldstændige bortfald fra 1. april 1966. Mindretallet stiller sig ikke afvisende over for tanken om, at en gennemgribende reform af ejendomsbeskatningen ville kunne overflødig gøre grundstigningsskylden, men må i princippet ønske denne opretholdt også efter 1. april 1966 og da på grundlag af 1965-vurderingen, såfremt der ikke inden da er grebet effektivt ind over for grundspekulationen på anden måde — således gennem skærpelse af kapitalvindingskatten og gennem adgang til ekspropriation til boligbyggeri — og såfremt der ikke gennem en reform af reglerne om grundskyld er tilvejebragt såvel dækning for det provenutab, som grundstigningsskyldens bortfald ville medføre, som større ensartethed i satserne i landets forskellige dele. I overensstemmelse med denne ind-