

(på 1966-basis) herefter kunne anlås til 3.820 mill. kr. Provenuet bliver herefter pr. kvartal:

Udgående afgift.....	3.820 mill. kr.
÷ indgående afgift.....	2.700 — -
	<u>1.120 mill. kr.</u>

Under forudsætning af, at betalingsmetoden anvendes, vil kreditsalget først blive medregnet i omsætningen i et senere kvartal. Provenuet ved de første afregninger vil derfor som anført i notatet blive mindre end dette beløb.

Summen af de salg, hvoraf der beregnes afgift, 38,2 milliarder kr. pr. kvartal, kan opdeles på følgende måde på de 3 kreditgrupper, som er anført under a-c i notatets side 5:

	Milliarder kr.
a) Kontant .....	6,2
b) Detail .....	7,5
c) En gros.....	24,5
	<u>38,2</u>

Det beløb, hvoraf der ved afgiftsafregningen i 2. kvartal beregnes udgående afgift (de modtagne betalinger i 1. kvartal), bliver herefter:

	Milliarder kr.
a) Kontant .....	6,2
b) $\frac{3}{4}$ af 7,5 milliarder kr.....	5,6
c) $\frac{1}{4}$ af 24,5 — - .....	6,1
	<u>17,9</u>

Afgiften heraf udgør 1.790 mill. kr. Virksomhedernes afgiftsindbetaling i 2. kvartal kan herefter opgøres således:

Udgående afgift .....	1.790 mill. kr.
÷ indgående afgift.....	2.700 — -
	<u>÷ 910 mill. kr.</u>
÷ heraf betalt i 1. kvartal ved indførslen .....	510 — -
Virksomhedernes afgiftstil- svar.....	<u>÷ 1.420 mill. kr.</u>

Som det fremgår af tabel 2 var det tilsvarende beløb (afgift af registrerede virksomheders omsætning) under faktureringsmetoden 620 mill. kr. i 2. kvartal.

Foringelsen ved at bruge betalingsmetoden bliver således forskellen mellem 620 mill. kr. og ÷ 1.420 mill. kr. eller i alt 2.040 mill. kr. Under hensyn til beregningernes usikkerhed er dette tal anført som ca. 2.000 mill. kr. i notatets tabel 4.

For indbetalingerne i 3. kvartal kan beregningerne på tilsvarende måde opstilles således:

	Milliarder kr.
a) Kontant .....	6,2
b) Detail.....	7,5
c) $\frac{3}{4}$ af 24,5 milliarder kr. ....	18,4
	<u>32,1</u>

Afgift heraf 3.210 mill. kr.

Udgående afgift.....	3.210 mill. kr.
÷ indgående afgift.....	2.700 — -
	<u>510 mill. kr.</u>

÷ heraf betalt i 2. kvartal  
ved indførslen .....

	<u>510 — -</u>
Virksomh. afgiftstilvar....	<u>0 mill. kr.</u>

Foringelsen er således 620 mill. kr. i forhold til faktureringsmetoden, jfr. notatets tabel 2. Beløbet er i notatets tabel 4 afrundet til ca. 600 mill. kr.

#### Spørgsmål 44:

Hvordan kan overgangen fra engros-oms til merværdiafgift ske, når der på detailhandlernes lagre både findes varer, der er beskattet med 9 pct., og varer, der er beskattet med  $12\frac{1}{2}$  pct.?

#### Svar:

I princippet skal der finde en opgørelse sted af de faktisk erlagte afgiftsbeløb af de på lager værende varer.

En opdeling af varelagrene efter den sats, varerne ved indkøbet er berigtiget efter, vil utvivlsomt frembyde store vanskeligheder, idet hovedparten af varerne næppe kan identificeres og sammenholdes med en bestemt indkøbsfaktura. Det må forudses, at godtgørelsen for varelagrene i det store og hele vil ske efter  $12\frac{1}{2}$  pct., selv om visse varer på lageret er indkøbt før afgiftsforhøjelsen.

Spørgsmålet indgår i de overvejelser, der