

VIII. Vedr. forslag til lov om forhøjelse af indkomstkatten af aktieselskaber m. v.

Spørgsmål 42:

Er tiden ikke inde til, at strafrenten $\frac{1}{2}$ pct. pr. måned, såvel ifølge lovforslaget som ifølge mange andre skattelove, forhøjes i hvert fald til bankernes udlånsrente?

Svar:

Indkomstkatten af *selskaber og foreninger m. m.* indgår som altovervejende hovedregel rettidigt. Tilfældene af for sen indbetaling er så få, at der ikke synes anledning til at forhøje den i selskabsskattelovens § 30, stk. 1, fastsatte procent for morarenten ved for sen indbetaling. *Indkomst- og formueskatten* til staten indgår stort set rettidigt. Hvor skatteydere er i restance, er årsagen som regel at finde i betalingsvanskeligheder af en karakter, der lader spekulation i billig finansiering i form af skattehenstand ude af betragtning. Der synes derfor ingen trang til en forhøjelse af den gældende rentesats på $\frac{1}{2}$ pct. pr. påbegyndt måned. Det må i denne for-

bindelse erindres, at kortere forsinkelser med indbetalingen i mange tilfælde medfører en betydelig højere årlig morarente, end hvad der svarer til $\frac{1}{2}$ pct. om måneden. Hvis f. eks. en skatteyder i Københavns kommune først indbetaler en terminsrate den 1. i måneden efter forfaldsmåneden, skal der svares renter med 1 pct. af raten. Rettidig indbetaling kunne være sket til og med den 20. i forfaldsmåneden, og den opnåede henstand på 10 dage har altså måttet forrentes med 1 pct., hvilket svarer til 36 pct. p. a.

Det ville være meget upraktisk, om morarentesatsen skulle variere med bankernes udlånsrente, bl. a. fordi det i høj grad ville vanskeliggøre bogføringen hos opkrævningsmyndighederne. Skulle man beslutte sig til at forhøje morarenten for skatteyderne, må man formentlig foretage en tilsvarende forhøjelse af den rentesats, der gælder for kommunernes indbetaling af statskat til statskassen.

IX. Vedr. merværdiafgiften.

Spørgsmål 43:

Hvor meget kan merværdiafgiften indbringe i de første kvartaler efter dens indførelse?

Svar:

Provenuet af merværdiafgiften.

(med særligt henblik på de første 6 kvartaler efter afgiftens indførelse).

1. I „Redegørelse vedrørende Merværdiafgift“ er den beskattbare omsætning under forudsætning af et afgiftspligtigt vare- og tjenesteområde som anført i redegørelsens lovskitse anslået til 40,8 milliarder kr. i 1965. På grundlag af et senere skøn, hvori bl. a. er taget hensyn til de nye arbejdsoverenskomster, kan tallet nu anslås til 42,2 milliarder kr.

For 1966 kan den beskattbare omsætning anslås til 45,2 milliarder kr.

Nedenfor er der foretaget en opgørelse af *det årlige merprovenu i forhold til de nuværende afgifter*, som en merværdiafgift på 10 pct. kan indbringe under forudsætning af en beskattbar omsætning som den for

1966 skønnede. I denne opgørelse, der er foretaget på tilsvarende måde som angivet i „Redegørelse vedrørende Merværdiafgift“, side 94-95, er der set bort fra de særlige forhold i overgangsperioden.

	Mill. kr.
<i>Table 1.</i>	
Merværdiafgift 10 pct. af 45,2 milliarder kr.	4.520
÷ nettoprovenu af nuværende oms (9 pct.)	1.620
	2.900
+ merprovenu af registreringsafgiften af motorkøretøjer	40
	2.940
÷ godtgørelse til boligbyggeri	240
	2.700
÷ eventuel nedsættelse af punktafgifter svarende til forhøjelsen i 1962	470
	2.230
÷ eventuel ophævelse af restaurationsafgiften på stærke drikke ..	160
	2.070