

indkomster som nævnt er beregnet på et usikkert grundlag, kan de nu tilvebragte oplysninger næppe begrunde nogen ændring i skattet over udskrivningen af statsindkomstskat for skatteåret 1965-66.

Spørgsmål 3:

Fra regeringens økonomiske sekretariat udbedes en vurdering eller skøn over den forventede samlede indkomststigning i løbet af 1965.

Svar:

I besvarelsen af spørgsmål 1 er under pkt. 4^o anført, „at pengeindtægterne i 1964 (nationalindkomsten) totalt var 11 pct. højere end i 1963. Der er videre forudsat, at pengeindtægterne i 1965 vil blive 12 pct. større end i 1964“.

Denne forudsætning vedrørende 1965 er baseret på det økonomiske sekretariats bedømmelse af de økonomiske udsigter for 1965 (der vil fremkomme i den økonomiske årsoversigt). Der regnes i denne bedømmelse med, at den samlede beskæftigelse i 1965 vil blive godt 1 pct. større end i 1964 — hvilket vil sige samme høje beskæftigelsesgrad — medens de gennemsnitlige pengeindkomster vil stige med ca. 11 pct.

Spørgsmål 4:

Der ønskes en specifikation af posten: „Buket I og II 1.741 mill. kr.“ på oversigten over den statsfinansielle udvikling, herunder specielt oplysninger om kompensationerne. Endvidere ønskes tilsvarende oplysninger beregnet på helårsbasis. Hvorfor er der kun opført 1.700 mill. kr. for 1966-67?

Svar:

	Finansår	Års-
Buket I:	1965-66	basis
Spirit, vin, øl og tobak	136 ¹⁾	213
Mineralvand	18	19
Vægtafgift af biler	118	118
Benzinafgift	116	140
Udligningsafgift	22	22
Guld- og sølvvarer	14	15
OMSen	123	164
Elafgift	132	160
Annoncer	60	80

1) I finansoversigten er i forvejen herudover medregnet 55 mill. kr. fra de pr. 1. januar 1965 gennemførte midlertidige forhøjelser, jfr. notat af 22. februar.

Selskabsskat	150	150
Arveafgift	20	25
Stempelafgift	110	110
Folkepensjonsbidrag	140	175
Takstforhøjelser	95	115

I alt	1.254	1.506
Fragår børne- og person-		
tilskud	÷ 250	÷ 285
Netto	1.004	1.221

Buket II:

OMSen 12 ¹ / ₂ pct.	300	400
Registreringsafgift af mo-		
torkøretøjer	90	100
do. af forhøjet OMS	30	32
Gulvtæpper, 25 pct.	25	35
Ekstra indkomstskat af		
personer	300	375
I alt	745	942
Total	1.749	2.163

Vedrørende nettoprovenuet i 1966-67 henvises til finansministeriets notat af 11. marts. En endelig vurdering af, hvor stort kasseoverskud der vil være behov for i 1966-67, kan i følge sagens natur ikke foretages nu, lige så lidt som der kan siges noget om, hvorledes det manglende indtægtsbeløb tilvebringes.

Spørgsmål 5:

Hvad er begrundelsen for, at kommunerne skal have 25 mill. kr. i erstatning for bortfald af forlystelsesaftag? Skulle dette ikke være en engangsersatning?

Svar:

I betænkning afgivet den 21. april 1964 af folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser (lovforslag nr. 134 — 1963-64) er det udtalt, at spørgsmålet om og i hvilken udstrækning kommunerne efter udgangen af 1964 skal have kompensation for afgiften, skal gøres til genstand for forhandlinger i perioden 1. oktober-31. november 1964. I overensstemmelse hermed har der fundet forhandlinger sted med de kommunale organisationer. Der er herunder opnået enighed om, at det omhandlede kompensations-